

Секция «Психология»

Понимание хронотопа в психологии и других науках. Как мы можем использовать его для создания модели влияния прошлого опыта на принятие решений человеком?

Фенин Александр Юрьевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: perocorax@gmail.com*

Проблема изучения событийности и события является одной из немаловажных проблем социальной психологии на протяжении долгого времени. Одним из наименее изученных подходов к ситуации в психологии является хронотоп. Как пишет Г.М. Андреева, «Исследования хронотопов не получили особого распространения, между тем они могли бы в значительной мере способствовать выявлению механизмов коммуникативного влияния».

Исследования хронотопов, тем не менее, проводились в довольно больших количествах, но являлись прерогативой других наук. Синтез знания в этой области происходил, преимущественно, в таких дисциплинах как литературоведение (Бахтин, Топоров, Мандельштам, Лотман), биологические дисциплины (Ухтомский, Гурвич, Климов, Кузин) и философии и православной антропологии (Мамардашвили, Августин, Флоренский и др.). В психологической науке одним из самых больших популяризаторов концепции хронотопа является В.П. Зинченко, однако исследования в психологии ситуаций в большинстве своём идут по совершенно иным путям, незаслуженно обходя эту богатую, но неадаптированную к психологической реальности тематику.

Данный доклад является попыткой сбора представлений о хронотопе и событийности из трудов перечисленных авторов. На основании их представлений мы попытаемся выработать новую модель анализа события, которая, помимо уже сказанного, будет опираться на некоторые идеи Ричарда Докинза, Ж.-П. Сартра. Под основные положения подобрана некоторая база из психологических концепций. В частности, использованы идеи О.К. Тихомирова, Л. Барсалоу, некоторых авторов из нарративного подхода.

Разработка модели находится на этапе конструирования, поэтому никакого эмпирического материала для её подтверждения на данный момент собрано не было. Тем не менее, будучи доработана и отлажена, она сможет быть использована в достаточно разнообразных сферах социально- и общепсихологического знания. В первую очередь, прикладным применением нашей модели видится ивент-менеджмент. С целью разработки подобного направления мы попытаемся воспользоваться работами Ю.М. Жукова. Кроме того, модель предлагает новый вариант осмысления феномена дежавю, роли рефлексии в преобразовании эмоционально-заряженного события в часть истории личности и следующие из этого изменения в возможностях переживания этого события.

Сама модель представляет из себя идею совмещения человека с находящимися во вневременном зиянии (Бахтин), образуемом на линии жизни путём воздействия на неё сильных эмоций, поведенческими актами. Трансляция подобных актов, наряду с необходимыми для запуска события знаками-триггерами и соответствующими эмоциями, происходит путём переноса их с помощью индивидуальных мемокомплексов (Докинз).

Обеспечение реализации поведения в подобных потоковых состояниях (Чиксентмихайи) происходит за счёт эмоциональной антиципации (Тихомиров), которая детерминирует поведение в отсутствии сознательной регуляции. Создание запоминающихся событий строится на предсказании свойственных целевой группе знаков-триггеров (возможно, к примеру, на основании дискурс-анализа в ходе исследования групповой коммуникации) и обеспечения поддержания устойчивости хронотопа в течение нужного времени. Принципиальным ограничением применимости модели является возможность её использования лишь в ситуациях, подразумевающих эмоциональную экзальтацию, частным случаем и ярким примером которой может служить вдохновение или аффективное поведение.

Как уже было указано выше, данная модель находится в стадии доработки, однако её перспективы позволяют нам рассчитывать на обширные возможности её использования.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. Третье издание. М., 1994.
2. Жуков Ю.М. Психотехники расширения сознания: социопсихологические технологии. Флогистон, 1995. <http://flogiston.ru/articles/social/psychotech>
3. Зинченко В.П. Культурно-историческая психология: опыт амплификации // Вопросы психологии. 1993, № 4. С. 5-15.
4. Зинченко В. П. Миры сознания и структура сознания // Вопросы психологии. 1991, № 2. С. 15 — 36.
5. Зинченко В. П. Проблемы психологии развития (читая О. Мандельштама) // Вопросы психологии. 1991, № 4, 5, 6; 1992, № 3 — 4, 5 — 6.
6. Зинченко В. П., Смирнов С. Д. Методологические вопросы психологии. М., 1988. Гл. III. С. 145 — 152.
7. Кузин Б. С. О принципе поля в биологии. Из писем к А. А. Гурвич // Вопросы философии. 1992, № 5. С. 145 — 190.
8. Ричард Докинз. Эгоистичный ген. М., 1993.
9. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
10. Жан-Поль Сартр. Тошнота. М., 2006
11. Мамардашвили М. К. Мысль под запретом (Беседы с А.Эпельбуэн) // Вопросы философии. 1992, № 4. С. 70 — 78