

**Периоды российской истории в коллективных воспоминаниях
представителей различных социальных групп**

Кузнецова Анна Владимировна

Аспирант

*Российский государственный гуманитарный университет, Социальная психология,
Москва, Россия*

E-mail: nutkins@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Грант 12-36-01024

В коллективных воспоминаниях пересекаются представления о прошлом с актуальными групповыми потребностями и интересами настоящего, создавая в итоге совершенно новый тип памяти – память коллективную. Введение в научный оборот этого понятия принадлежит М. Хальбваксу (2). В сложившейся в отечественной социальной психологии традиции под коллективной памятью понимаются разделяемые людьми представления об историческом прошлом, которые имеют свойства оживляться, актуализироваться, конструироваться заново в межличностном дискурсе (1)

Проведенное нами исследование было посвящено коллективной памяти о наиболее субъективно значимых исторических событиях и деятелях у представителей различных социальных групп. В исследовании участвовали 345 человек, из них: 121 студент (возраст от 18 до 23), 115 работающих взрослых (возраст от 25 до 55) и 109 неработающих пенсионеров (возраст от 60 до 86). В данной работе представлен один из фрагментов исследования.

Исследование включило в себя два этапа – предварительный и основной. На предварительном этапе было проведено интервью, во время которого респонденты в свободной форме описали свои ожидания от политической власти, основные ее функции и критерии оценки ее эффективности. Итогом контент-анализа интервью стали 13 параметров оценки политической власти, свойственных представлениям респондентов: забота о народе, забота об интересах государства, забота об интересах власть имущих, обеспечение свободы личности, исполнение законов («власть закона»), «власть силы», улучшение качества жизни населения и др. Эти параметры легли в основу авторского опросника, использованного на основном этапе исследования.

Согласно инструкции, респонденты сравнивали между собой три исторических периода – царскую Россию, советскую Россию и Россию периода перестройки, и оценивали по 5-бальной шкале степень свойственности каждого параметра из 13 определенных на предварительном этапе. По этим же критериям респонденты оценивали идеальную с их точки зрения политическую власть. Полученные данные обрабатывались через сравнение каждого исторического периода с представлениями респондентов об идеальной власти, а также с точки зрения наличия статистических отличий в оценках между группами студентов, работающих взрослых и неработающих пенсионеров.

Относительно периода царской власти, выяснилось, взрослые склонны в большей степени считать власть этого периода заботящейся об интересах государства и поддерживающую нуждающихся ($p=0.005$), чем студенты и пенсионеры. Студенты дали этому периоду более высокие оценки по критериям «власть закона» ($p=0.04$) и «власть силы»

($p=0.05$), чем взрослые и пенсионеры. Отметим, что пенсионеры дали этому периоду наименьшие оценки по всем четырем характеристикам.

Описывая советскую Россию работающие взрослые дали самые высокие оценки относительно студентов и пенсионеров по шкалам «забота об интересах государства» ($p=0.00$), «безопасность государства» ($p=0.01$), «безопасность человека» ($p=0.01$), «поддержка нуждающихся» ($p=0.01$). При этом студенты дали самые низкие из трех групп оценки по этим шкалам.

Наибольшее количество разногласий между респондентами было обнаружено относительно периода перестройки - по девяти из 13 шкал. Так, взрослые дали минимальные оценки политической власти этого периода по таким характеристикам как «забота о народе» ($p=0.00$), «забота о государстве» ($p=0.00$), «безопасность государства» ($p=0.01$), «безопасность человека» ($p=0.01$), «власть закона» ($p=0.00$), «поддержка нуждающихся» ($p=0.00$) и «повышение качества жизни» ($p=0.00$). При этом работающие взрослые в большей степени, чем студенты и неработающие пенсионеры, склонны оценивать этот период как период «заботы об интересах власть имущих» ($p=0.02$). Отметим, что оценки студентов были обратны оценкам работающих взрослых.

Меньше всего различий оказалось в описании идеальной политической власти. Пенсионеры в большей степени считают необходимым для политической власти заботиться об интересах государства ($p=0.001$). Студенты дали наименьшие оценки по этой шкале. Работающие взрослые чаще, чем студенты и неработающие пенсионеры, считают, что идеальная власть не должна заботиться об интересах «власть имущих» ($p=0.00$) и не должна быть «властью силы». В остальных шкалах мнения респондентов сошлись.

Таким образом, по ряду характеристик коллективные воспоминания в рассматриваемых группах сходятся относительно всех периодов (к ним относятся «свобода личности», «международные отношения», «дистанция между народом и властью» и «необходимость власти для общества»). В то же время, есть характеристики, оценки по которым различны между группами по всем трем периодам. Прежде всего, это «забота об интересах государства» и «поддержка нуждающихся». Можно предположить, что именно по этим параметрам интересы либо ориентиры и рамки представлений в наибольшей степени различны между студентами, работающими взрослыми и неработающими пенсионерами.

При сравнении собственно исторических периодов с параметрами идеальной власти было обнаружено, что все они практически по всем шкалам значимо отличаются от идеала. При сравнении с идеалом описаний советской России и царской России значимых различий не было обнаружено только по одному критерию – «необходимость власти для общества». Этот показатель невысок и в этих двух периодах, и в представлениях об идеальной власти. В период перестройки, по мнению респондентов, необходимость власти для общества была еще меньше, чем в других периодах и в идеальной власти.

Для того чтобы обнаружить тенденцию близости политической власти к идеалу в воспоминаниях респондентов о том или ином историческом периоде, мы обратились к поиску корреляций в оценках по каждой шкале. Наибольшее количество положительных корреляций было обнаружено относительно советской власти, наименьшее – относительно перестройки. Отметим, что по восьми из 13 шкал корреляции в оценках периода перестройки и оценками идеальной власти были обратными. Полученные результаты позволяют выдвинуть предположение о наибольшей близости в воспомина-

ниях респондентов разных возрастов и социального статуса власти советского периода к представлениям об идеальной власти, по сравнению с периодом царской России и периода перестройки.

Литература

1. Емельянова Т.П. Коллективная память с позиций конструкционизма // Междисциплинарные исследования памяти / Под.ред. А.Л. Журавлева, Н.Н. Корж. М: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. С. 17-32
2. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2 – 3. С. 8-27.