

Секция «Психология»

**Взаимосвязь креативности и мотивации научно-исследовательской
деятельности учащихся**

Медведева Ю.С.¹, Огородова Т.В.²

*1 - Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет психологии, 2 - Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет психологии, Ярославль, Россия
E-mail: medvedeva27@yandex.ru*

Вопрос о специфических свойствах человека науки занимал умы исследователей уже тогда, когда изучение научного творчества и креативности только зарождалось. Ф. Гальтон своей книгой "Люди науки: их природа и воспитание" положил начало его более глубокому изучению, им интересовался известный химик В. Оствальд, ему отдали дань многие другие ученые, в том числе психологи. Но расцвет исследований личности ученого начинается с конца 50-х годов нашего века, когда поиск творческих способностей переносится в сферу личности и ее мотивации.

Д.Б. Богоявленская считает, что психология научного творчества меньше всего связана с получением знаний через использование формальной логики, т.к. в таком случае способ мышления является репродуктивным, а продуктивное мышление (употребляемое зачастую как синоним творческого) отличается не только новым результатом, но и оригинальными и нестандартными способом его достижения [1].

Возможность реализации творческого потенциала изменяется, находясь под влиянием мотивации, которая либо помогает, либо препятствует его воплощению в исследовательской деятельности.

Цель исследования - установление динамику соотношения креативности и мотивов научно-исследовательской деятельности учащихся. Применялись следующие методики: Тест «Креативность» (Н. Вишнякова), Методика диагностики мотивации научно-исследовательской деятельности (МНД) (Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева), Анкета участника исследования. Взаимосвязи между факторами устанавливались при помощи коэффициента корреляции Ч. Спирмена.

В исследовании приняли участие: 64 школьника старших классов СОШ №43, СОШ №58, участники программы «Открытие» Провинциального колледжа г. Ярославль (возраст 15 – 18 лет), а так же 196 студентов 1-4 курсов ЯрГУ им. П.Г. Демидова (возраст 18 – 22 года). Всего 260 человек.

Сравнение характера взаимосвязей креативности и мотивации научной деятельности школьников и студентов позволяет выделить общие черты. Общими корреляциями являются связи показателей «карьера» и «творческое отношение к профессии» (реальные оценки) ($r=-0,315$; $p=0,022$) и ($r=-0,220$; $p=0,028$), а так же «творчество» и «любознательность» (реальные оценки) ($r=0,401$; $p=0,004$) и ($r=0,427$; $p=0,001$). Учащиеся осознают, что творческий подход в профессии способствует раскрытию внутреннего потенциала человека, дает ему ресурс для дальнейшего личностного роста как сейчас, так и в будущем. При этом саморазвитие в их представлении все же не способствует дальнейшему карьерному росту, а значит и материальному достатку. У них существует потребность и возможность попробовать себя в разных направлениях, в том числе и в

научно сфере. При этом учащиеся могут предложить свои идеи и представления о той или иной тематике.

Для выборки школьников характерна связь показателя «любопытность» (идеальные оценки) с показателем «общение» ($r=-0,281$; $p=0,048$), что свидетельствует, о стремлении школьников получать ответы через непосредственный контакт с учителем, преподавателем, руководителем, не прибегая к другим источникам, что облегчает работу. В реальности такого источника информации может быть недостаточно. И требуются дополнительные информационные ресурсы.

Студенты отличаются наличием связей не выявленных в выборке школьников: показатель «социальная полезность», как стремление заниматься научной деятельностью приносящей пользу обществу, коррелирует с показателями желаемого, идеального уровня таких креативных качеств как «оригинальность» ($r=0,222$; $p=0,027$), с показателями «интуиция» ($r=0,205$; $p=0,041$) и «творческое отношение к профессии» ($r=0,270$; $p=0,007$). Для реализации социально-полезные проекты следует учитывать обстановку времени и потребности социума, необходимо использовать творческий подход, вписаться в современные реалии и избежать возможных проблем, связанных с проектом или научной работой. Опираясь на свою интуицию (прежний опыт, свои представления и т.д.), ученый может реализовать проекты, придумывая принципиально новый подход или иной проект, работу, направление реализации.

«Материальное благополучие» отрицательно коррелирует с показателем «оригинальность» (идеальные оценки) ($r=-0,212$; $p=0,034$). Более высокий материальный достаток можно получить, если использовать в своей работе проверенные способы и средства, не рискуя при этом, предлагать что-то новое. Таким представляется в глазах студентов профессиональный путь, в том числе и ученого.

«Карьера» имеет отрицательную корреляцию с показателем «любопытность» (реальные оценки) ($r=-0,306$; $p=0,002$). Студенты не считают, что их сегодняшняя активность в научной сфере скажется в дальнейшем на их карьерном росте, т.е. профессиональная научная деятельность отличается от научной деятельности студента.

Таким образом, сравнение двух выборок учащихся (школьники и студенты) выявило как общие, так и специфические черты взаимосвязи мотивов научной деятельности с проявлениями креативности, что подтвердило гипотезу нашего исследования.

*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект №11-06-00739а

Литература

1. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Ростов.: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. – 176 с.

Слова благодарности

Выражаю признательность Огородовой Татьяне Вячеславовне за помощь. Спасибо за Вашу поддержку.