

Секция «Психология»

**Различия в психологической готовности к профессиональной деятельности студентов педагогических ВУЗов и СУЗов: мотивационная составляющая**

**Закирова Раушания Ришатовна**

*Студент*

*ФГБОУ ВПО Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, педагогики и методики начального образования, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: Raushania91@rambler.ru*

Актуальной данной работы заключается в том, что проблема представлений о профессии является очень актуальной и значимой в современном обществе. Оканчивая школу, подростки делают выбор профессии, зачастую, основываясь на представлениях о профессиях. В дальнейшем, в процессе профессионального обучения у студентов представления меняются, что может отражаться на их отношении к учебной деятельности и будущей профессии в целом, и как следствие определяет результативность и профессионализм (или отсутствие его). В условиях высокой конкуренции в трудоустройстве и приеме на работу на какую-то определенную должность работодатели ориентируются на таких соискателей, которые имеют соответствующее образование, подготовку, опыт, мастерство. Во многом всё это определяется представлениями о своей будущей профессии, которые хоть и могут не соответствовать действительности, но при этом определять выбор профессии, личностную направленность, мотивацию учебной и профессиональной деятельности.

Профессиональные представления, возникающие на начальных этапах профессионального самоопределения, в дальнейшем определяют особенности движения человека в профессии и возможности его личностной и профессиональной самореализации.

Практическая актуальность исследовательской работы заключается в том, что она раскрывает содержание психологических особенностей учебной мотивации студента педагогических ВУЗов и СУЗов и выявляет ее значимые составляющие. Проблема мотивации и мотивов – одна из стержневых в психологии. Данной проблеме посвящено большое количество публикаций и среди них – монографии российских авторов: В.Г.Асеева, И.А.Васильева и М.Ш.Магомед-Эминова, И.А.Джидарьяна, В.А.Иванникова, Е.П.Ильина, Л.П.Кичатинова, В.И.Ковалёва, А.Н.Леонтьева, В.С.Магуна, В.С.Мерлина, С.Г.Москвичёва, Л.И.Петражицкого, П.В.Симонова, А.А.Файзуллаева, Ш.Н.Чхартишвили, П.М.Якобсона; а также зарубежных авторов: Х.Хекхаузена, Д.В.Аткинсона, Д.Халла, А.Г.Маслоу.

Целью исследования является практическое изучение психологической готовности к профессиональной деятельности.

Мы полагаем, что проведенное исследование будет способствовать саморазвитию студента, овладению учебным материалом, развитию учебно-познавательных мотивов сравнительно высокого уровня, что в свою очередь может привести к формированию других социальных мотивов. Иными словами, появляется реальная возможность собрать воедино - то небольшое количество диагностических приемов, позволяющих определить характер мотивации совместной деятельности.

Объект исследования: психологическая готовность к профессиональной деятельности студентов.

Предмет исследования: изменения в мотивационной сфере студентов как показатель психологической готовности к профессиональной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что трудовые ценности студентов средне специальных учебных заведений отличается от студентов высших учебных заведений той же специализации.

Базой для проведения исследования явились педагогический колледж и педагогический институт города Набережные Челны. Возраст испытуемых 18-21 лет. Выборка составила 60 человек по 30 с каждого учебного заведения, со специальностей учитель начальных классов. Для проведения исследования нами был использован «Тест иерархии трудовых ценностей (ИТЦ)», для диагностики 5 аспектов работы, которые могут выступать как наиболее значимые для человека.

По данным проведения теста на выборке студентов колледжа оказалось, что на 1 курсе доминирующие положение имеют такие ценности как коммуникация (на 1 месте), комфорт (на 2 месте), исполнение (на 3 месте), остальные ценности как прагматизм (на 4 месте) и творчество (5 место) имеют явно не доминирующий характер.

Тогда как у студентов института, имеют доминирующий показатели, следующие ценности: творчество (1 месте), прагматизм (2 место), комфорт (3 место) и только такое качество как отсутствие личной ответственности (5 место) и коммуникация (на 4 месте) у выпускников показало не доминирующий показатель в большей своей части.

При помощи t-критерия Стьюдента было установлено, что сравниваемые средние значения двух выборок действительно статистически различаются, в 3 случаях (творчество, коммуникация, исполнение) из 5, разница значима достоверна, и только такие две иерархии как комфортные условия труда и материальные ценности, не имеют различий между выборочными средними.

Самостоятельность, творчество в работе –  $t_{ЭМП} = 2.5$ , при уровне значимости  $p \leq 0.05$

Материальная выгода от работы –  $t_{ЭМП} = 1.4$ , при уровне значимости  $p \geq 0,10$

Комфортные условия труда –  $t_{ЭМП} = 0.17$ , при уровне значимости  $p \geq 0,10$

Возможность общения в процессе работы –  $t_{ЭМП} = 3.0$ , при уровне значимости  $p \leq 0.01$

Исполнительство, отсутствие личной ответственности –  $t_{ЭМП} = 3.5$ , при уровне значимости  $p \leq 0.01$

Различия в распределении рангов по значимости ценностей и полученные статистические данные позволяет подтвердить нашу гипотезу о различии трудовые ценности студентов средне специальных учебных заведений и студентов высших учебных заведений той же специализации.

В средне специальных учебных заведениях доминирующей в системе трудовых предпочтений является такая ценность, как отсутствие личной ответственности, тогда как в высших учебных заведениях эта же ценность имеет не то, что не доминирующий характер, а имеет наименьшее значение, из этих же данных видно, что самостоятельность и творчество в работе имеет доминирующие показатели в институте и не доминирующие в колледже. Становится очевидным, что студенты обучающиеся в ВУЗе более ответственно относятся к своей будущей профессии. При этом можно предположить, что именно у данных студентов, будет высокое качество профессиональной деятельности. Потому что высокое качество профессиональной деятельности может обеспечиваться только в том случае, если человеку интересна сама работа, когда для него наиболее важны самостоятельность и возможность творчества.

**Слова благодарности**

Выражаю свою благодарность ректору НИСПТР Мустафиной Файрузе Зуфаровне, научному руководителю Кисловой А. И., старший преподаватель кафедры Педагогики и Психологии им. З.Т. Шарафутдинова, а так же Набережночелнинскому педагогическому коллежду за сотрудничество и помощь в проведении опросов.