

Секция «Психология»

Психосемантическая структура системы значений нарратива

Богдановская Анна Борисовна

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

Факультет психологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: bogdanovskaya.ann@gmail.com

Актуальность исследования нарратива обусловлена тем, что он придает форму опыту человека, задает направление для осмысления, конструирования новых смыслов, создания структуры субъективной картины жизненного пути. Превращая отдельные истории своей жизни в целостное повествование, человек через нарратив задает структуру индивидуального самосознания, стабилизирует личностную идентичность, формирует мотивацию развития индивидуальности [1].

В нашей работе, мы обратились к изучению психосемантической структуры системы значений нарратива, которая через знаковые (семиотические) структуры интегрирует личный и социокультурный опыт в индивидуальном сознании. Нами была выдвинута гипотеза о том, что психосемантическая структура нарратива реализует определенные функции во взаимодействии человека с собой, Миром, и другими людьми. Для проверки гипотезы было проведено исследование на экспериментальной выборке, состоявшей из 26 человек (возрастной размах 20-35 лет). В качестве группы сравнения были привлечены люди, страдающие психопатологическими расстройствами шизофренического спектра (26 человек), проходящих лечение в ГПНД № 7 (дневные стационары №2, №3).

На первом этапе исследования для выявления значимых образов, символов и личностных смыслов в структуре нарратива был использован тематический апперцептивный тест (ТАТ) [4]. В текстах ТАТ, у испытуемых обеих групп, нами были выделены следующие нарративные категории, образующие психосемантический уровень нарратива: семья, дом, отец, мать, дружба, муж/жена, детство, юность, взрослость, старость, прошлое, будущее, настоящее, Я (через 10 лет, 10 лет назад), женщина, мужчина, Бог, здоровье, болезнь, вина, работа, другие люди, общество, страх, радость, горе, свобода, обида, тревога, любовь, ненависть, надежда, одиночество, смерть, жизнь.

На основе работ Л.М. Бондаревой, Т.Г. Кучиной, А.О. Преображенской, Ю.Б. Шлыковой [2,3,5,7], исследовались структурные элементы нарратива (герой, его позиция, метафоры, динамика нарратива).

Результаты анализа текстов ТАТ с учетом выделенных категорий, показали, что здоровые испытуемые чаще идентифицируются с изображенным героем, тогда как больные – занимают позицию автора-наблюдателя. В обеих группах испытуемых у главного героя наиболее выражены такие характеристики как: активность, способность к коммуникации, ответственность. Испытуемые основной группы чаще используют метафорические высказывания, что подтверждает их способность эмоционально оценивать ситуацию. У больных больше выражены внутренние предикаты (глаголы типа "думать", "размышлять"), что указывает на их аутистические проявления. Анализ последовательного хода повествования показывает, что тексты больных в большей степени сосредоточены на экспозиции (описание второстепенных деталей сюжета, интерьера,

окружающего пространства, описание пейзажа и др.). В основной группе равномерно выражены структурные части нарратива (зачин, экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка).

На втором этапе исследования нами был использован цветовой тест отношений (ЦТО) Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинда [6] для выявления семантической структуры системы выделенных нарративных категорий и нервно-психического напряжения по отношению к ним. Результаты индивидуального цветового ранжирования суммировались в групповую матрицу «категории-цвета». Матрица подвергалась процедуре факторного анализа, в результате которого была выявлена организация категорий в семантическом пространстве цветов. Факторами, организующими семантическое пространство выступают "Временная перспектива" "Нервно-психическое напряжение". Рассмотрев семантическое пространство здоровых и больных испытуемых можно говорить о том, что: 1) образу «Я» участников основной группы близко понятие «настоящего», что указывает на адекватное восприятие себя во временной перспективе. Образ «Я» больных оказался отделен от большей части элементов семантического пространства, что согласуется с особенностями заболевания. 2) образу «Я» в основной группе субъективно близки понятия «радость», «любовь», «будущего», «семьи» что может указывать на направленность интересов в этой сфере. Образ «Я» больных наиболее близко расположен в семантическом пространстве по отношению к понятиям «Отец» и «Дневной стационар». Оба этих понятия вызывают у испытуемых высокий уровень нервно-психического напряжения, как образы, побуждающие к социальной активности, способность к которой страдает при данном заболевании. 3) В семантическом пространстве участников основной группы близко расположены образы, вызывающие высокое нервно-психическое напряжение: «смерть», «одиночество», «болезнь», «старость», «общество». Они максимально отдалены от образа «Я», что отличает данное семантическое пространство, от семантического пространства больных. 4) Семантические пространства здоровых людей испытывают влияние возрастных особенностей. Изменяются связи образа «Я», как ядра субъективной реальности, с другими элементами. С возрастом образ «Я» начинает вызывать большее нервно-психическое напряжение, и становятся ближе к образам «Семья», «Муж/Жена», «Болезни». Образ «Я» у молодых людей субъективно близок понятиям «Детство», «Свобода», «Прошлое».

Проведенное нами исследование показало, что нарратив реализует в жизненном опыте человека такие функции как организация, оценка, упорядочение. Организующая функция позволяет расположить жизненный опыт во временной перспективе и относительно образа «Я»; оценочная функция - позволяет определить эмоциональное отношение к значимым объектам в пространстве субъективной реальности; функция упорядочения связана с выделением и развитием отдельных категорий системы значений для усиления стремлений к определенным целям и последующим достижениям.

Литература

1. Ананьев Б.Г., Человек как предмет познания, - СПб.: Питер, 2010. – 288 с.
2. Бондарева Л.М. К проблеме организации текстового пространства в немецкоязычном автобиографическом дискурсе /Вестник балтийского фед. ун-та им. И. Канта, № 2, 2006. – С. 69-74

3. Кучина Т.Г. Между воспоминанием и грезой: биографический сюжет в перволичном повествовании (на примере прозы Николая Кононова)/ Вестник тамбовского ун-та. сер: гуман. науки, № 12, 2008. – С. 268-272
4. Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. 2-е изд., М.: Смысл, 2000.- 254 с
5. Преображенская А. О. Нарративный подход в психологическом сопровождении семьи // Социосфера. 2012. №1. – С. 35-41
6. Собчик Л.Н. Метод цветных выборов МЦВ - модифицированный восьмицветный тест Люшера, 2001 г., 112 с
7. Шлыкова Ю.Б. Автобиографический анализ значимых идентификаций личности // Известия южного фед. ун-та. техн. науки, том 51, № 7, 2005. – С. 80-81