

Секция «Психология»

Особенности внутрисемейных отношений в семейных детских домах

Лебедева Раиса Витальевна

Соискатель

Северо-Восточный федеральный университет им.М.К.Аммосова, Институт

психологии, Якутск, Россия

E-mail: sun_day85@mail.ru

С каждым годом увеличивается число детей, оставшихся без попечения родителей, растет число воспитанников интернатных учреждений для детей-сирот, в то время как психологи, педагоги и врачи в многочисленных работах указывают на преимущества семейного воспитания ребенка. Передача детей, оставшихся без попечения родителей, в приемные семьи является, наряду с усыновлением, одним из вариантов организации замещающей семейной заботы. Наиболее эффективной моделью в современных условиях является детские дома семейного типа, так как ее отличают высокие компенсаторные возможности последствий депривации, экономичность, доступность психологическому сопровождению и вовлечение широких слоев населения [п2]. В этой связи актуальным является изучение закономерностей взаимодействия родителей-воспитателей с приемными детьми [п5].

Установлены типичные проблемы, с которыми сталкиваются приемные родители, при воспитании ребенка. Среди которых выделяются: страх родителя по поводу «неблагоприятного генофонда», родительское доминирование, повышенный контроль, подозрительность, ограниченность принятия ребенка, проблема недоверия к себе в качестве родителя, закрытость данной семьи для общества [п1,п3,п6].

Целью нашего исследования является изучение внутрисемейных взаимоотношений в семейных детских домах и выявление характерных особенностей и трудностей во взаимодействии родителей-воспитателей с приемными детьми.

Испытуемыми были приемные родители и дети семейных детских домов г.Якутска Республики Саха (Якутия).

Методы исследования - наблюдение, индивидуальная беседа с детьми и родителями, анамнез физического и психического развития ребенка, использован тест-опросник родительского отношения (ОРО), составленной А.Я.Варгой и В.В.Столиным; опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми И.М. Марковский (ВРР); проективная визуально-вербальная методика Рене Жиля, представляющая социальную приспособленность ребенка, сферу его межличностных отношений и их особенностей, его восприятие внутрисемейных отношений, характеристики его поведения; проективный тест «Рисунок семьи» для диагностики внутрисемейных отношений.

Результаты.

Сравнивая взаимодействия родителей с детьми в семейных детских домах и обычных семьях, мы установили показатели средних значений. Значительная разница получилась по поводу воспитательной конфронтации в семье (шкала воспитательной конфронтации в семье =19(семейный детский дом) и 7,5(обычная семья)): во взаимодействии родителей-воспитателей с приемными детьми он очень высок, чем во взаимодействии родителей с родными детьми обычной семьи. Это указывает на то, что родители

– воспитатели не придерживаются единства взглядов на воспитание ребенка, чем обычные родители. Удовлетворенность отношениями с детьми родителей семейного детского дома высок, чем у обычных семей (шкала удовлетворенности отношениями с детьми = 22(семейный детский дом) и 20(обычная семья)). Это может быть связано с тем, что родители – воспитатели очень дорожат взаимоотношениями с приемными детьми, но тревожно относятся к таким детям, и порой инфантилизируют. Контролирующее поведение по отношению к приемным детям выражено у семейного детского дома (шкала автономии-контроля = 18(семейный детский дом) и 14,5(обычная семья)), чем в обычных семьях. Это находит объяснение в теоретических представлениях о проблемах воспитания в приемных семьях [n2,n3].

Для интерпретации статистического анализа мы использовали метод ранговой корреляции Спирмена. Корреляционная связь между показателями тревожности за ребенка (ВРР) и шкалы «маленький неудачник» (ОРО) составляет $r=0,32$, при $p<0,05$. Из этого мы можем сделать вывод о том, что родители испытывают тревогу за детей, поскольку приемная семья является для детей-сирот своеобразной «скорой помощью». Неудивительно, что родители-воспитатели приписывают приемным детям личную и социальную несостоятельность.

А также мы получили значительную связь между шкалами требовательность (ВРР) и авторитарная гиперсоциализация (ОРО) $r=0,70$, при $p<0,05$ - это свидетельствует о прямой связи авторитарного воспитания приемных детей, при этом относясь с определенной требовательностью проявления ответственности от ребенка.

Таким образом, наиболее значительно выделяется тревога родителей за детей, по поводу их нормального физического и психического развития, наследственности, их будущего. Также выражен авторитарный стиль воспитания в семейных детских домах, чем в семьях, воспитывающих родных детей. Кроме того, у родителей, воспитывающих приемных детей, чаще чем в обычных семьях наряду с высоким уровнем тревожности отмечается склонность к инфантилизации ребенка [n3].

Из проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. При воспитании детей-сирот в семейных детских домах наблюдается выраженная воспитательная конфронтация родителей-воспитателей. Это означает, что несмотря на задачу воспитания приемных детей у супругов не наблюдается единства взглядов в вопросах воспитания.

2. В целом удовлетворенность взаимоотношениями достаточно выражена как у родителей, так и у детей, что может говорить в пользу отсутствия нарушений в системе детско-родительских отношений.

3. Родители принимают личностные и поведенческие проявления приемных детей, признавая индивидуальность каждого ребенка.

4. В семейных детских домах родители-воспитатели к детям проявляют авторитарно-гиперсоциализирующий тип отношения, при сочетании отношений по типу «маленький неудачник» (инфантилизация).

Литература

1. Белкина А. Приёмная семья: опыт, развитие, перспективы // Социальная работа . 2005. - №1.

2. Дубровина И.В Лисина М.И. Особенности психического развития детей в семье и вне семьи // Возрастные особенности психического развития детей. М., 1982.-е.
3. Захарова Ж. Воспитание детей в замещающих семьях // Социальная работа.- 2005.-№1.-С.35-39.88.Зачеицкий Р. А., Яковлева Е. К. Роль неправильного воспитания в происхождении неврозов. — JL: ЛГУ. 1960.
4. Сатир В. Как строить себя и свою семью, М., 1992.
5. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи.
6. Bowlby J. Maternal care and mental health. Geneva: Wored Health Organiz.