

**Особенности оценки трудной жизненной ситуации студентами с различной гендерной идентичностью**

**Гузеватая Яна Сергеевна**

*Студент*

*Южный федеральный университет, Факультет педагогической и практической психологии (ПИ), Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: YanaGuzya@mail.ru*

В последние десятилетия в психологической науке существенно усилился интерес к проблеме изучения человека, находящегося в трудной жизненной ситуации (ТЖС). Пристальное внимание при этом уделяется особенностям оценки трудной жизненной ситуации. Особенно тяжело преодолевать трудные жизненные ситуации молодым людям, поскольку они еще недостаточно сформировались как личности, и их ресурсы ограничены.

При возрастающем количестве отечественных и зарубежных работ, посвященных проблеме гендерной идентичности, экспериментальные данные об особенностях оценки ТЖС в зависимости от гендера крайне малочисленны.

Любая трудная жизненная ситуация для человека – это индивидуальный феномен, так как определение ее трудности задается самим человеком в зависимости от его восприятия, оценки и интерпретации, субъективной значимости данной ситуации для человека [3]. Гендерная идентичность – отождествление себя с определенным полом, отношение к себе как к представителю определенного пола, формирование личностных характеристик и освоение соответствующих ему форм поведения [4]. Таким образом, оценка ТЖС зависит от характеристик личности, к числу которых относится гендерная идентичность, и то, к какому гендерному типу относится человек, отчасти предопределяет, насколько он оценивает свою деятельность как эффективную/неэффективную. Эти знания могут быть полезны в профессиональном отборе кандидатов на службу, требующую стрессоустойчивости личности, эффективности в разрешении трудных ситуаций.

В основу данного эмпирического исследования положены следующие теоретические позиции:

1. Ситуационный подход (У. Томас, Р. Лазарус, С. Фолкман, А.В. Либина) подчеркивает роль ситуации, ситуационной обусловленности в поведении человека, делает акцент на возможности его адекватного объяснения лишь с помощью понимания субъективного значения ситуации для данного индивида [1].

2. Гендерная идентичность – аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола (С.Бем)[2].

3. Концепция андрогинии – утверждает, что мужчины и женщины не обязательно должны соответствовать традиционным поло-ролевым моделям и могут сочетать в своем поведении как маскулинные, так и фемининные характеристики [2].

Цель исследования – изучение особенностей оценки трудных жизненных ситуаций у студентов с различной гендерной идентичностью.

В качестве экспериментальной группы выступили 60 студентов (30 юношей и 30 девушек) факультета технологии и предпринимательства, факультета педагогики и прак-

тической психологии Южного Федерального университета, в возрасте от 18 до 22 лет.

Гипотеза исследования: оценка трудной жизненной ситуации студентами с различной гендерной идентичностью обусловлена различными компонентами эмоционального интеллекта.

Для обработки полученных результатов применялись следующие методики: методика «Маскулинность-Фемининность» (С.Бем), методика определение уровня эмоционального интеллекта (Н. Холла), шкала оценки трудности и неопределенности ситуации (Н. Водопьяновой).

Для подтверждения достоверности результатов был использован статистический критерий U Манна-Уитни и корреляционный анализ Спирмена (пакет программ SPSS).

В процессе исследования нами были выявлены статистически значимые различия в оценке ТЖС по шкале «конфликт в отношениях» между студентами с маскулинным и фемининным типами гендерной идентичности. Наиболее эффективно оценивают себя и свои возможности в этой ситуации представители маскулинного типа ( $U$  кр.= 0,01 при  $p \leq 0,05$ ). В ситуациях «разборки в компании» и «ограбление и материальные потери» студенты с маскулинным типом гендерной идентичности также оценивают себя как более эффективные ( $U$  кр.= 0,02 при  $p \leq 0,05$ ;  $U$  кр.= 0,02 при  $p \leq 0,05$ ).

Корреляционный анализ показал:

Оценка ТЖС «неудачно сданный экзамен» у студентов *маскулинного типа* связана с компонентом «распознавание эмоций других людей» ( $r=0,63$  при  $p \leq 0,01$ ); с «интегративным уровнем интеллекта» ( $r=0,61$  при  $p \leq 0,01$ ). Оценка ТЖС «потеря родных» имеет отрицательную значимую связь с «самотивацией» ( $r=-0,71$  при  $p \leq 0,01$ ), с «распознаванием эмоций других людей» ( $r=-0,78$  при  $p \leq 0,05$ ), а также «интегративным уровнем интеллекта» ( $r=-0,72$  при  $p \leq 0,05$ ).

У студентов *фемининного типа* оценка ТЖС «неудачно сданный экзамен» имеет положительную значимую связь с «самотивацией» ( $r=0,44$  при  $p \leq 0,01$ ) и «интегративным уровнем интеллекта» ( $r=0,40$  при  $p \leq 0,01$ ). Оценка ТЖС «конфликт в отношениях» взаимосвязана с компонентами эмоционального интеллекта: «управлением своими эмоциями» ( $r=0,45$  при  $p \leq 0,05$ ), «эмпатией» ( $r=0,36$  при  $p \leq 0,05$ ), «распознаванием эмоций других людей» ( $r=0,38$  при  $p \leq 0,01$ ), «интегративным уровнем интеллекта» ( $r=0,43$  при  $p \leq 0,01$ ). Оценка ТЖС «разборки в компании» имеет значимую связь с «управлением своими эмоциями» ( $r=0,37$  при  $p \leq 0,01$ ). Оценка ТЖС «потеря родных» имеет связь с «управлением своими эмоциями» ( $r=0,41$  при  $p \leq 0,01$ ), «самотивацией» ( $r=0,39$  при  $p \leq 0,01$ ).

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Студенты с маскулинным типом гендерной идентичности оценивают свое поведение в ситуациях «конфликт в отношениях», а также «разборки в компании» как более эффективное, нежели студенты с фемининным типом.

2. В ситуациях угрозы («неудачно сданный экзамен», «конфликт в отношениях») студенты *маскулинного и фемининного типа* используют эффективные ресурсы эмоционального интеллекта.

3. В ситуации утраты «потеря родных» *студенты маскулинного типа* не обладают способностью организовывать свое поведение, не способны к распознаванию эмоций других людей. *Студенты фемининного типа* в ситуациях утраты обладают способностью самотивировать себя на организацию своего поведения. Они также управляют

своими эмоциями и обладают контролем над собой и своими эмоциями.

### **Литература**

1. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита//Психол. журн. 1994. Т.15. № 1
2. Бем С.Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов//Москва: РОССПЭН, 2004.
3. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. - СПб.: Питер, 2009
4. Карташов Ю. И. Контроль состояния адаптационных ресурсов человека//Валеология. - 2001. - № 3. – С. 21 - 23.