

**Агрессивные реакции при рефлексии собственных эмоциональных состояний**

**Чернышкова Елена Юрьевна**

*Кандидат наук*

*Национальный исследовательский университет "Высшая школа*

*экономики Факультет психологии, Москва, Россия*

*E-mail: HelenCher2008@yandex.ru*

Исследования агрессивного поведения в психологии продолжают почти век, однако вопрос о механизмах, причинах и факторах контроля агрессивности продолжает оставаться актуальным, в каждой новой работе открывая поле вопросов для последующих. Нами ставится акцент на характере взаимовлияния рефлексии и агрессивных реакций, на аффективной стороне подобного реагирования.

**Общая гипотеза исследования** – рефлексия индивидом собственных эмоциональных состояний ведет к снижению уровня проявлений его агрессивности – конкретизируется в **эмпирическую**: доля агрессивных реакций в профиле фрустрационного реагирования снижается в условиях «по-шаговой» рефлексии испытуемым эмоциональных состояний героев проективной ситуации. При этом, *агрессия* есть форма совладающего поведения, направленного на преодоление препятствий в достижении цели, и имеющая как конструктивный, так и деструктивный характер [6]. В понимании *рефлексии* исходим из общепринятого представления о способности человека к восприятию и анализу содержаний собственной психики, построению образа себя как субъекта активности, осмыслению и означиванию текущих переживаний и эмоциональных состояний [1], [4].

Новое словосочетание – «*профиль фрустрационного реагирования*» – характеризует индивидуально-специфический поведенческий паттерн в ситуации фрустрации (С. Розенцвейг выделяет «направленность» и «тип» реакции на ситуацию фрустрации; мы исходим из этой спецификации). Профиль фрустрационного реагирования выступает в роли *зависимой переменной*.

Говоря об эмоциональной рефлексии в условиях фрустрации, имеем в виду рефлекссию собственных эмоциональных состояний, вызванных ситуацией фрустрации. Такова *независимая переменная*.

**Экспериментальная часть** моделируется на стимульном материале взрослого варианта «Методики рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга. Ее структура и формат проведения основывается на корпусе идей, выдвинутых В.А. Петровским [2], [3], [4]. Испытуемому предлагается 10 изображений, предлагается написать фразу, которую отвечает «фрустрированный» персонаж – человек, в области слов которого присутствует чистое поле. После этого в овале разработанного бланка испытуемый должен написать чувство, испытанное этим героем. Далее предлагается представить, что ситуация развивается, но прописывается диалог лишь одного человека (персонажа, область слов которого изначально пуста), – и написать следующую фразу, произносимую героем. После этого нужно указать следующее испытанное им чувство и последующую фразу, а после этого – последнее чувство и последнюю фразу. Таким образом, происходит чередование в написании фраз-чувств, что дает возможность активизировать рефлекссию эмоции участников эксперимента (обращение к чувствам) и зафиксировать степень

выраженности агрессивных проявлений в профиле фрустрационного реагирования (написанная фраза).

Подобные задания повторяются в отношении девяти последующих изображений. Предполагается, что последняя, четвертая фраза, будет отличаться по направленности от первой (станет импунитивной, а не экстрапунитивной), а также по типу реакции начнет относиться к категории «с фиксацией на удовлетворении потребности». Вторая и третья фразы будут промежуточными в отражении динамической стороны изменения агрессивности и, в свою очередь, третья будет приближаться по характеристикам к четвертой, а вторая – к первой. Подобные данные будут являться отражением снижения степени интенсивности агрессивного реагирования в процессе рефлексии.

Помимо этого, создается **контрольная группа**. В ней испытуемым также предлагается написать четыре ответа по тем же картинкам фрустрационного теста, что и в экспериментальной группе, однако указываются только фразы персонажей без упоминания чувств. Таким образом, предполагается, что рефлексивный процесс не запускается, либо выражен в значительно меньшей степени, что будет отражаться в типе и направленности фрустрационных реакций: от первого к четвертому ответу они не должны меняться по данным параметрам.

**Выборку** составляют 88 человек (25 – контрольная группа); ученики 9-10-х классов общеобразовательных школ г. Москвы старшего подросткового возраста (15-17 лет). Статистическая обработка проводится с помощью критерия  $\phi^*$  – *углового преобразования Фишера*.

Итак, по десяти изображениям исследования обнаруживается максимальное число статистически значимой смены типа и направления реагирования на четвертой стадии рефлексивного процессе (41 изменение), меньшее количество изменений – на третьей стадии (29), самое меньшее – на второй (10). Тенденция по смене характеристик, увеличению более «мирного» количества реакций от первого ответа к четвертому, от начального «шага» рефлексии к последующему, повторяется как по отношению к результатам в зоне неопределенности, так и результатам в зоне значимости [5].

Таким образом, **подтверждается** третья эмпирическая гипотеза. Это проявляется в том, что с возрастанием «шагов» рефлексии (на третьем и четвертом ответе) изменяется направление и тип фрустрационного реагирования: по типу он становится «с фиксацией на удовлетворении потребности» (в девяти из десяти картинок на четвертом этапе), по направленности – импунитивным (во всех десяти картинках на четвертом этапе снижается экстрапунитивность, возрастает импунитивность). Подобные изменения и являются индикатором снижения выраженности агрессии как «негативной» фрустрационной реакции.

Данные, полученные при анализе ответов испытуемых в контрольной группе, также указывают на подтверждение гипотезы исследования: лишь в четырех из десяти картинках на последней стадии результаты попадают в зону неопределенности. В целом, количество изменений в контрольной группе значительно ниже, чем в экспериментальной: лишь 10 значений на четвертой стадии рефлексии попадают в зону неопределенности.

Отсюда следует логичный **вывод**, позволяющий утверждать снижение уровня проявлений агрессивности индивида в условиях его рефлексии собственных эмоциональных состояний.

## Литература

1. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. 5. С. 45-57.
2. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов на/Д., 1996.
3. Петровский В.А. Логика «Я»: персонологическая перспектива. Самара, 2009.
4. Петровский В.А. Принцип отраженной субъектности в психологическом исследовании личности // Вопросы психологии. 1985. 1. С. 17–30.
5. Чернышкова Е.Ю. Рефлексия как условие динамики фрустрационного реагирования // Автореф. дис. ... канд. психологических наук. Москва, 2012.
6. Rosenzweig S. Aggressive Behavior and the Rosenzweig Picture-Frustration Study. N. Y.: Praeger, 1978.

#### **Слова благодарности**

Автор выражает благодарность своему научному руководителю, д.п.н., профессору В.А. Петровскому