

Секция «Политические науки»

Интерпретация природы политического мифа в теории Кристофера Флада  
*Волощук Мария Николаевна*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский  
факультет, Киев, Украина*

*E-mail: voloschukmaria@gmail.com*

Миф – могущественная сила, непременно действующая в любом обществе. В некоторых политических системах очевидно доминирование мифологического мышления над рациональным. Развитие средств массовой информации, полит- и PR- технологий, которое происходит на фоне таких процессов в обществе, как дегуманизация, отчуждение человека от традиционных ценностей, профанация культуры и религии – все это создает почву для политических манипуляций. В современных условиях постоянной бомбардировки идеологически маркированными политическими заявлениями нужно быть готовым к тому, что любое из них может превратиться в миф, если оно будет преподнесено соответствующим образом в соответствующей аудитории при соответствующих обстоятельствах. Это обуславливает актуальность проблематики политического мифа в современном обществе.

К проблеме политического мифа неоднократно обращались такие ученые как Б. Малиновский, Ж. Сорель, З. Фрейд, К. Юнг, Е. Кассирэр, М. Мюллер, Р. Барт и др. Этому вопросу посвящена книга современного английского политолога Кристофера Флада «Политический миф», которая является основой для данной работы.

Среди целей данной работы можно выделить следующие: 1) анализ природы политического мифа в теории К.Флада; 2) формулировка дефиниции политического мифа на основе этого анализа.

Исходя из поставленных целей, задачами работы являются: 1) изучение понятия политического мифа; 2) анализ соотношения политического мифа с идеологией и священным мифом; 3) обозначение его места в системе социальных отношений; 4) обоснование необходимости дальнейшего изучения феномена политического мифа.

К. Флад предлагает дать следующее определение современному политическому мифу: это идеологически маркированный рассказ о событиях прошлого, настоящего и прогнозируемого будущего. Под выражением «идеологически маркированный» подразумевается, что миф «несет на себе отпечаток принятия допущений, ценностей, задач, принятых за основу определенной идеологии или системы родственных идеологий, и, таким образом, (миф) содержит явный или скрытый призыв занять определенную идеологическую позицию» [2. С. 41]. Отсюда следует, что идеологическая маркированность является объективным признаком политического мифа. Автор подчеркивает, что рассказчик не обязательно приступает к изложению с идеологическими целями. Но в той степени, в которой текст отражает его собственные взгляды, он идеологически окрашен, а следовательно мифологичен.

Для более полного понимания политического мифа К.Флад рассматривает не только соотношение его с идеологией, но также его связь с сакральным мифом. Автор приходит к выводу, что они схожи по форме и по содержанию: в них речь идет об истоках и

основах общества, о подвигах героев, о возрождении, а также несут в себе эсхатологические пророчества; а повествовательная форма считается существенной характеристикой как сакрального, так и политического мифа. Однако рассматривать политический миф исключительно как повествовательную конструкцию было бы неверно, так как политические мифы не всегда облекаются в словесную форму. Иногда слово вообще не принимает участия в их оформлении. Любая принятая в обществе процедура, любой продукт человеческой деятельности может стать мифом, если он используется как сигнал, наделенный неким значением. Таким образом, созданию политических мифов способствуют визуальные образы, изобразительные средства, ритуалы. Тут К.Флад придерживается взгляда Р.Барта, который рассматривает миф «как вторичную систему значений, построенную на основе неких первичных материалов, которые также сознательно использовались для создания смыслов» [1. С.76]. Также сакральный и политический миф близки по функциям. Сакральные мифы в античных и традиционных культурах часто отображали и обосновывали множество разных форм отношений между социальными группами (миф часто связан с поддержанием или установлением господства одной социальной группы над прочими; консолидацией или дроблением существующих социальных групп). Подобную роль в современном обществе играет политический миф.

Именно благодаря тому, что миф выступает регулятором отношений в социуме, его востребованность особенно возрастает в атмосфере кризиса. Политический миф является коллективным откликом на конфликтную ситуацию внутри или между социальными группами. Однако, надо признать, что мифы циркулируют даже в наиболее организованных обществах, пусть и в примитивных вариантах. Так как люди, в большинстве своем, перебивают на уровне будничного политического сознания, то не все политические процессы подвластны их пониманию. Такая сложность текущих процессов порождает недоумение и беспокойство. Отсюда потребность в мифах, в речевых инструментах, которые успокаивают людей, создают ощущение простоты и логичности.

Тем не менее, большой ошибкой было бы ассоциировать сам миф с иллюзией или выдумкой. Модель политического мифа, представленная в книге К. Флада, исключает заведомо вымышленные рассказы. Если публично признается, что то или иное произведение основано на вымысле, то мифом оно считаться не может, но может иметь неявную мифологическую составляющую. Но здесь Флад акцентирует внимание на том, что «для того, чтобы рассказ исполнял функции мифа, не столь важна объективная истинность или неистинность изложения, а лишь тот факт, что в него должна поверить определенная социальная группа» [2. С.64] Священные мифы воспринимались внутри определенных сообществ как непреложная, божественная истина. И, несмотря на то, что в светских обществах политические мифы не имеют сакрального статуса, они обязательно должны быть приняты в качестве истины определенной социальной группой, вне зависимости от ее численности и состава. Эффективность мифа связана с его способностью создать иллюзию естественности, непреднамеренности. Когда рассеивается иллюзия, миф рассыпается.

Таким образом, можно сформулировать определение политического мифа как идеологически маркированного повествования, претендующего на статус истинного представления о событиях прошлого, настоящего и прогнозируемого будущего и воспринятое социальной группой как верное в основных чертах. В своей работе К. Флад выстроил модель понимания природы политического мифа как типа идеологического воздей-

ствия, через аналогию с сакральным мифом. Автор указывает, что идеология не может обойтись без мифотворчества, так как мифы, в том числе политические, предназначены для поддержания ценностей, которые исповедует общество. Мифы служат примером практического использования данных ценностей. Однако, допуская существование истинных мифов и настаивая на том, что он не всегда является злоумышленно идеологизированным рассказом, автор, тем не менее, подчеркивает, что даже самый объективный историк, журналист, политик придерживается определенных взглядов, которые можно отнести к какой-либо идеологии. Поэтому наша задача, как «потребителей мифов» сводится к тому, чтобы определить насколько то или иное политическое повествование идеологически маркировано и, таким образом, избежать целенаправленных манипуляций.

### **Литература**

1. Барт Р. Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. — М.: Прогресс; Универс, 1994. - С. 72—130.
2. Флад К. Политический миф. — М.: Прогресс\_Традиция, 2004.— 263 с.