

Секция «Политические науки»

Синтетический подход в изучении демократических транзитов

Гуравова Дарья Андреевна

Студент

ДонНУ, Исторический факультет, Донецк, Украина

E-mail: dasha.gyравova@gmail.com

Конец XX в., по мнению С. Хантингтона, ознаменовался «третьей волной» демократизации. В отличие от других «волн», она имеет более широкий и глобальный характер. Третья волна демократизации началась в 1974 г. после падения португальской диктатуры. В течение пятнадцати лет демократические режимы пришли на смену авторитарным почти в тридцати странах Европы, Азии и Латинской Америки. В конце 1980-х гг. демократическая волна захлестнула коммунистический мир, после чего великая сверхдержава СССР прекратила свое существование и оставила после себя ряд государств, которые встали на путь демократизации режима.

Ряд ученых занимался проблемами, связанными с демократическим транзитом: Д. Растоу, Э. Тоффлер, Дж. Картрайт, С. Липсет, А. Турен, Х. Линц, Г. О'Доннел, Т. Карозерс, А. Пшеворски, П. Штомка, а также В. Полохало, Л. Сморгунюв, А. Степан, Ю. Мельвиль и многие другие. Многие ученые в своих работах изучали вопросы о «стартовых условиях», этапах и факторах, которые способствуют или препятствуют демократическому переходу. Но все же остается недостаточно проработанной проблематика демократического транзита на постсоветском пространстве и, в том числе, на Украине.

При анализе факторов, влияющих на демократический процесс, существует два подхода. Представители структурного подхода С. Липсет, Д. Растоу делают акцент на экзогенных, структурных факторах, таких как социально-экономические, культурно-ценностные. Представители процедурного подхода (А. Степан, Х. Линц, Ф. Шмиттер, А. Пшеворски) учитывают эндогенные факторы, то есть конкретные процессы, процедуры и политические решения, осуществляемые самими агентами демократизации.

На основе этих подходов А.Ю. Мельвиль [1] выводит синтетическую модель и использует методологию «воронки причинности», в которой он постепенно сужает фокус от макро- до микроуровней. Это значит, что факторы, которые влияют на демократизацию, например, либерализация политического режима или установление новых институтов и процедур, могут быть проанализированы на семи условных уровнях. При этом переход к новому уровню предполагает, что объяснительный потенциал факторов предшествующего уровня уже исчерпан. Переход осуществляется от структурных к процедурным факторам. Такой подход позволяет при анализе учитывать более широкую совокупность факторов, переменных и создавать многоуровневые модели. Структурные и процедурные факторы могут быть взаимозависимыми и оказывать совместное влияние на процесс демократизации.

А.Ю. Мельвиль выделяет следующие семь уровней:

1. Внешняя международная среда (мировая экономическая ситуация, политико-стратегические условия и отношения, межгосударственные и международные неправительственные взаимосвязи) и др.

2. Государство- и нациообразующие факторы (единые территория и государство, чувство национальной идентичности и т.д.) — в качестве условия и предпосылки самого движения к демократии.

3. Общий социально-экономический уровень развития и модернизации, или степень “осовременивания” общества.

4. Социально-классовые процессы и условия (степень дифференциации и развития социальной структуры, взаимоотношения между классами и “несущими” социальными конструкциями общества).

5. Социокультурные и ценностные факторы, т.е. доминирующие в обществе культурно-политические ценности и ориентации.

6. Политические факторы и процессы (взаимодействие партий, общественно-политических движений и групп интересов, в т.ч. организованных, с новыми политическими институтами, согласие этих политических субъектов с продемократическими процедурами, выбор ими стратегий и тактик).

7. Индивидуальные или личностные политико-психологические факторы (конкретные действия и волевые решения ключевых политических акторов, а также их “харизматичность”).

Данная модель позволяет проводить расширенный анализ факторов демократического перехода в государствах на постсоветском пространстве на фазе учреждения демократии. Что касается консолидации, то А.Ю. Мельвиль предлагает использовать модифицированную методологию воронки причинности. Движение в этом случае будет происходить от микро- до макрофакторов - постепенное продвижение от процедурных к структурным факторам.

Такой подход в изучении демократического транзита дает нам возможность учитывать роль структурных и процедурных факторов, их влияние на фазу установления демократии и ее консолидации. Последнее является актуальной темой для дальнейших исследований, так как ранее популярная логика линейных тенденций при рассмотрении трансформаций исчерпала себя, и современное состояние постсоветских государств демонстрирует то, что далеко не все идут в сторону демократии, а скорее находятся в состоянии новых недемократических режимов.

Литература

1. Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Политические исследования, 1998. - №2. - С. 23-35.

Слова благодарности

Огромное Спасибо за внимание!