

Секция «Политические науки»

**Оценка эффективности работы органов местного самоуправления в сфере
ЖКХ**

Лизогуб Марина Владимировна

Студент

МГУ имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: marishka-lis@mail.ru

В начале XXI века в структуре органов местного самоуправления произошли серьезные изменения, главным последствием которых стало снижение эффективности работы муниципальной власти. Органы местного самоуправления, согласно 132 статье Конституции РФ, «самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения». В 2003 году был принят Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который окончательно должен был разграничить вопросы ведения местного самоуправления, наделяя его отдельными полномочиями и, исключая их из структуры государственной власти. На практике, двухуровневая модель власти проявила свою неэффективность почти сразу, так как ответственность за реализацию всех проектов местного уровня была возложена на муниципалитеты, а ресурсы остались сосредоточены на верхних уровнях власти.

В данном исследовании эффективность власти оценивается путем сопоставления заданных целей и достигнутых результатов.

Основным источником социального напряжения является сфера ЖКХ. Проблемы ЖКХ практически полностью остаются в ведении муниципальных органов (инвестиционная привлекательность этой отрасли мала, поэтому доля домов, обслуживаемых частными управляющими компаниями всего 32-34%). По оценкам Министерства регионального развития, в большинстве муниципальных образований имеются убыточные ЖКХ, а в ряде муниципалитетов их доля составляет 100%. Потери коммунальных ресурсов возрастают из года в год, так как износ инфраструктуры составляет порядка 60%. Оценка населением качества жилищно-коммунальных услуг крайне негативная, выразили свою удовлетворенность услугами ЖКХ только 22, 4% населения [Минрегионразвития].

Федеральным Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 г. Предусматривалось, что в компетенцию местного самоуправления входит поддержка населения, в том числе льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг различным категориям граждан. Они составили основную часть нефинансируемых федеральных мандатов – расходов муниципалитетов по исполнению нормативно-правовых актов федерального уровня, не обеспеченных источником доходов. Объем финансирования муниципальных образований сократился, в то время как общий объем государственных обязательств, по данным Института экономики города, по льготам в сфере ЖКХ, социальной защиты и транспорта значительно возрос, но финансируется менее чем на 50%, вследствие чего, органам местного самоуправления не представлялось возможности осуществления обязательств в полном масштабе. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Рос-

сийской Федерации» 2003 г. предполагал, что список вопросов, находящихся в местном ведении, будет закрытым и обязательным для исполнения, однако закон не обеспечил достаточной ясности в разграничении полномочий и ответственности между государством и местным самоуправлением, также остается открытым вопрос тарифного регулирования ЖКХ.

Проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства связаны с источником финансирования муниципалитетов, а точнее, с их отсутствием. Муниципальные бюджеты пополняются собственными силами, то есть осуществляя налоговые сборы, только на 33% [Минрегионразвития], остальная часть бюджета – дотации, поступающие, в основном, из регионального бюджета. Дотационность муниципальной власти является главным сдерживающим фактором: средства, получаемые муниципалитетами с налогов и сборов, только на треть покрывают заявленные цели, закладывая, таким образом, изначально неэффективную модель управления.

Удовлетворяя запросы населения, по мнению Ахременко А.С., государство с иерархической структуры переориентируется на модель «заказчик-потребитель». При такой рыночной модели управления «удовлетворенность» населения услугами проявляется в ходе голосования на выборах [Ахременко А.С., 2012]. Однако механизм контроля избирателями деятельности органов местного самоуправления нарушен. Согласно ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», муниципальные образования могут сами выбирать модель управления муниципалитетами. Все более распространенной тенденцией стала модель «сити-менеджера», предполагающая назначение управляющего муниципалитетом. «Сити-менеджер», с одной стороны, не подотчетен населению, а с другой стороны, контролируется региональными органами власти.

Таким образом, в системе взаимодействия «местное самоуправление-население» возникает зацикленность: качество услуг ЖКХ снижается из-за недостатка ресурсов, которые сосредоточены на верхних уровнях власти, в то время как, механизм обратной связи заменен административным контролем.

Литература

1. Ахременко А.С. «Оценка эффективности государства в производстве публичных услуг: теоретическая модель и методика измерения», Полис. - №1, 2012.
2. Конституция РФ, статья 132.
3. <http://www.urbanecomomics.ru/> (Институт экономики города).
4. http://www.minregion.ru/activities/monitor/exec_evaluation (Министерство регионального развития).