

Секция «Политические науки»

Государственная политика развития нефтесервисов в контексте решения проблемы труднодоступности регионов

Кислицына Дарья Олеговна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, политологии,
Москва, Россия*

E-mail: darya_kislitsina@mail.ru

Нефтегазовый комплекс традиционно считается основой экономического развития страны. Это обосновано и количеством акторов в данном сегменте, и числом крупных корпораций, и количеством налоговых отчислений в госбюджет, и другими показателями. Тем не менее, стоит говорить о том, что развитие нефтегазового комплекса - это уже политический приоритет. В рамках данной статьи предметно остановимся на тематике развития отечественного нефтесервиса и ее корреляции с исследуемой автором проблематикой – решением вопроса труднодоступности [1]. Рабочая гипотеза исследования состоит в следующем: формирование государственной политики в отношении поддержки отечественного нефтесервиса – один из управленческих методов решения проблемы труднодоступности регионов.

Мы рассматриваем нефтегазовый сервис как один из важнейших локомотивов для перевода экономики страны с сырьевой направленности в сферу высоких технологий, а также эффективный инструмент реализации геополитических и геоэкономических целей государства. В эпоху экономических и политических преобразований в 90-е гг. государственный контроль и управление развитием нефтегазового сервиса были ослаблены, а 2000-е гг. характеризовались трендом на выделение нефтесервисов из структур корпораций и преобразование их в самостоятельные организации. Тем не менее, это выделение не сопровождалось соответствующими мерами государственной поддержки, а также шло параллельно с активным внедрением иностранных игроков на рынок. На сегодняшний день, согласно статистике, 65% российского нефтесервисного рынка занимают иностранные компании и только 35% - отечественные [2].

Иностранная экспансия в данную нишу рынка носила не только финансовый, но и идеологический характер, поскольку поглощение российского рынка нефтесервисов решало проблему устранения потенциально опасного конкурента. В качестве идеологической основы передела сервисного рынка добывающим компаниям активно навязываются два тезиса: нефтегазовые компании должны освободиться от "непрофильных сервисных активов" и западные сервисные компании являются носителями высоких технологий [3]. Вытеснения отечественных компаний иностранными означает активизацию их присутствия в российских регионах, где ведется эксплуатация. Традиционно считается, что богатые нефтегазовые территории России – это труднодоступные регионы. Данные регионы для их комплексного развития нуждаются в активном государственном присутствии, что легко доказывается на примере выбранной нами темы нефтесервисов: уход государства из регулирования сферы нефтесервисов, расположенных на территории труднодоступных и удаленных регионов, стимулирует экспансию региона иностранными игроками, напрямую ослабляя геополитические интересы России.

Проанализируем картину основных игроков на рынке нефтесервиса современной России и их ключевые стратегические интересы. Выделим 4 основных кластера интересов:

1. Государство. Стратегический интерес: обеспечение глобальной энергетической безопасности, реализация геополитических и геоэкономических целей государства

2. Крупные корпорации. Стратегический интерес: усиления своего позиционирования и увеличения числа активов путем поглощений мелких компаний и заключения стратегических альянсов

3. Отечественные нефтесервисные компании. Стратегический интерес: государственная поддержка и стимулирование нефтесервиса, конструктивный диалог с нефтегазовыми корпорациями для получения прибыли и повышения эффективности деятельности

4. Иностранные нефтесервисные компании. Стратегический интерес: усиление позиций на российском рынке и заключение стратегических альянсов с отечественными корпорациями

Говоря о зарубежном опыте развития нефтесервисов, стоит признать, что наибольших успехов по данному направлению достигли США, Китай и Норвегия. Основное условие успешности – в данных странах нефтесервисы находятся в поле деятельности национальных компаний. Так, нефтегазовый сервис в США осуществляется, в основном, американскими компаниями, среди которых лидируют «Schlumberger», «Halliburton», «Baker Hughes» и «Weatherford». Структура бизнеса американских компаний диверсифицирована и охватывает многие виды сервиса. В Норвегии благодаря защитным мерам свыше 70% работ на шельфе выполняют местные компании, в Китае же национальные нефтесервисные компании выполняют практически 100% работы. Государственная политика Китая по развитию нефтесервисов и всего нефтегазового комплекса реализуется корпорацией «China National Petroleum Corporation». Несмотря на вступление в ВТО, руководство страны сумело (за счет введения 7-летнего срока действия ограничительных квот в доступе иностранным сервисным компаниям на китайский рынок) не только защитить отечественный сервисный рынок от его поглощения иностранными компаниями, но и обеспечить достойное место китайским компаниям на мировом рынке нефтегазового сервиса.

В России же вступление в ВТО может обернуться обострением ситуации с нефтесервисами в связи с отменой многих заградительных барьеров иностранным игрокам для вхождения на российский рынок. Как мы уже отметили выше, иностранные нефтесервисные компании работают в регионах более позднего освоения. В этом контексте особо стоит упомянуть ситуацию, складывающуюся вокруг перспектив освоения российского шельфа. Отечественный геофизический сервис к решению этих проблем не допущен. На Каспии, Сахалине, северных морях доминируют американские компании.

В целом можно говорить о том, что в России на данный момент отсутствует государственная политика в области нефтегазового сервиса, за счет чего все более очевидной становится угроза поглощения отечественного сервисного рынка иностранными компаниями. Тем не менее, последние тенденции говорят об усилении внимания власти к данной проблеме. Так, В ноябре 2012 г. состоялся "Диалог лидеров нефтяных, нефтесервисных компаний, нефтегазовых вузов и общественных организаций по итогам которого Аркадий Дворкович предложил участникам подготовить конкретные предложения по решению существующих проблем в адрес правительства РФ. По инициативе ТПП

РФ была подготовлена обобщенная записка "Состояние российского рынка нефтегазового сервиса" в адрес В. Путина, результатом которой стало то, что Путин поручил профильным ведомствам разработать проекты документов о введении пониженного НДС для месторождений трудноизвлекаемой нефти. Дмитрий Медведев предложил ввести единообразный и прозрачный механизм стимулирования разработки месторождений. Летом 2011 г. была создана новая госкорпорация Росгеология, объединившая несколько десятков госкомпаний, работающих в сфере нефтесервиса. Сечин, будучи вице-премьером, пообещал налоговую поддержку со стороны правительства при разработке шельфовых месторождений, включая отмену экспортных пошлин. Последние новации могут говорить в пользу вектора формирования государственной политики поддержки нефтесервисов, которую мы рассматриваем как одну из конкретных управленческих метод по решению комплексной проблемы труднодоступности современных регионов.

Литература

1. Понятие «труднодоступности» и актуальность данной темы рассматривается автором в предыдущих статьях.
2. Рынок нефтесервиса: мы или иностранцы? // Российская газета.ru, Москва, 20 ноября 2012.
3. Роль и назначение нефтегазового сервиса // Нефтегаз.ру. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://neftegaz.ru/analysis/view/7655/>