

Секция «Политические науки»

Государство и третий сектор в современной России – от взаимодействия к гражданскому контролю

Иванова Анастасия Александровна

Аспирант

РАГС при Президенте Российской Федерации, Факультет политологии,

Петропавловск-Камчатский, Россия

E-mail: ivanova2137@gmail.com

Эксперты Общественной Палаты Российской Федерации в ежегодном докладе «О состоянии гражданского общества в России за 2012 год» утверждают: прошедшие митинги подтолкнули власть к более активному и ответственному диалогу с гражданским обществом. Формируются массовые слои, ориентированные на рациональные модели социального действия, происходит их интеграция в реформируемую институциональную среду. Растет спрос на «легальное» государство, формируется платежеспособный запрос на демократический порядок со стороны активных групп населения. И, самое главное, упрочились их ориентации на эволюционные преобразования институтов.

Одним из важных трендов некоммерческого сектора России становится развитие саморегулирования и самоорганизации, укрепление существующих и появление новых коалиций НКО и/или граждан – как формальных, так и неформальных. Люди объединяются для самостоятельного решения различных проблем (лесные пожары, ледяные дожди, наводнения и т.д.), подписывают петиции, проводят совместные пресс-конференции, выходят на митинги. С 2010 года вовлеченность неполитизированного населения и организаций в такого рода деятельность значительно повысилась [1].

Становление и развитие демократических устоев российского государства, закрепленных в Конституции, предполагает обеспечение надежного гражданского контроля над властью, который представляет собой одну из важнейших функций гражданского общества и состоит из трех этапов:

1) **Систематический мониторинг** решений и действий органов власти. Для этого необходимо наличие достаточно полной и достоверной информации, т.е. прозрачность и открытость для граждан решений и действий властей всех уровней;

2) **Общественная экспертиза** решений и действий органов власти - политико-правовой анализ гражданами законов и подзаконных НПА, всех официальных документов органов власти;

3) **Публичное представление результатов общественной экспертизы** власти и обществу. На данном этапе ключевая роль отводится СМИ, и особенно *сетевым СМИ*. Они выполняют функцию «информационного приводного ремня» [2], в меньшей степени подвержены контролю и влиянию со стороны государства.

Эффективный и полноценный гражданский контроль возможен, когда достаточно развиты его институты и значительную силу представляют его субъекты – граждане и их автономные от государства объединения. В России же активный средний класс еще только «наращивает мускулатуру». Отдельные практики, отдельные эффективные случаи гражданского контроля в регионах встречаются, однако говорить о полноценной системе гражданского контроля пока рано - сегодняшний российский третий сектор экономически слишком слаб.

По данным Министерства Юстиции в России действует около 220 тысяч некоммерческих организаций (по состоянию на 13.02.2013 было зарегистрировано 403 739 НКО, исключено – 182 588 [4]), а, согласно отдельным подсчётам, реально работают не более 40% из них. При этом стоит отметить, что хотя количество НКО в России растёт, в целом, они не пользуются **доверием** населения. Люди плохо понимают суть и смысл работы НКО. Наибольшее доверие граждане испытывают к обществам защиты прав потребителей (12%), ветеранским организациям (9%), садовым дачным товариществам (8%), профсоюзам (тоже 8%) и обществам инвалидов (7%). Политическим партиям, правозащитным организациям, религиозным общинам доверяют всего 4% опрошенных [3].

Что касается местного самоуправления, как одного из институтов гражданского общества, здесь наблюдается следующая тенденция: растёт число и вариативность форм взаимодействия граждан и местных властей, в том числе увеличивается количество муниципальных общественных советов и местных общественных палат, развиваются институты территориального общественного самоуправления. С одной стороны, власть и гражданское общество находятся в поиске новых эффективных моделей взаимодействия на местном уровне, площадок конструктивного диалога. С другой, – эти шаги пока не привели к кардинальным изменениям, муниципальным властям по-прежнему далеко не всегда удаётся найти общий язык с жителями. Сама идея гражданского контроля чиновниками различного уровня в Российской Федерации не вполне осознана и воспринята, так как сильны еще традиции прежнего административно-командного стиля управления, не приемлющего какого-либо контроля со стороны граждан и их объединений.

Литература

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2012 год, Общественная палата Российской Федерации, М., 2012.
2. Нисневич Ю.А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России, Полис, 2012.
3. Отчёт по проекту «Ресурс добровольческого движения авангардных групп для российской модернизации». – М.: Фонд «Общественное мнение», 2012.
4. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации, раздел «Информация о зарегистрированных некоммерческих организациях»: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>