

**Секция «Политические науки»**

**Оценки Реформации в трудах Ф. Энгельса "Крестьянская война в Германии" и М. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма"**

*Гаврюсов Сергей Владимирович*

*Студент*

*Петрозаводский государственный университет, Политических и социальных наук,  
Петрозаводск, Россия*

*E-mail: politolog201213@yandex.ru*

В исследовании политического процесса и выявлении роли акторов, определяющих его направленность не теряет научной актуальности обращение к эпохам существенных социально-экономических и политических трансформаций, детерминирующих направленность общественных изменений. В этой связи не снижается интерес к эпохе Реформации. В истории общественной мысли ее значение получает различные интерпретации. В контексте данного исследования определение роли реформационных движений в становлении современной социально-политической структуры и особенностей политической культуры, культуры участия связано с выявлением различий в оценках Реформации в марксистской и веберовской традициях.

Сравнение осуществляется на основе анализа социально-политических концепций, высказанных в трудах Ф. Энгельса "Крестьянская война в Германии" и М. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма".

В оценках Реформации как эпохи формирования предпосылок становления современного мира исторический материализм Энгельса [3] и понимающая социология Вебера [2], базирующиеся на разных идейно-теоретических основаниях, выявляют онтологические и антропологические взаимозависимости трансформаций социальной структуры, социальных и политических интересов, религиозных движений, обусловивших переход от средневекового к начальной фазе индустриального общества.

Ф. Энгельс ориентируется на выявление каузальных связей между изменениями в социальной структуре общества, Реформацией и революционным переходом к индустриальной цивилизации [3]. Обращаясь к выявлению роли народных движений в изменении направленности общественного развития, Энгельс рассматривает в качестве движущей силы Реформации действия люмпенизированных слоев и плебса, который находился вне официально-существующего традиционного общества. В идеологической составляющей он противопоставляет бюргерскому реформатору Лютеру плебейского реформатора Мюнцера [4]. Историко-идеологическое значение предводителя плебеев росло в силу синергизма, обусловленного приближением философии Мюнцера к атеизму, а его политической программы к коммунизму. Эманация идей проецировалась на крестьянский и плебейский аскетизм во всей его "неистово-фанатической форме" [4]. Религиозный радикализм Мюнцера можно объяснить тем, что догматы церкви были одновременно и политическими аксиомами. Способствовало деноминации протестантского учения и то, что "революционная оппозиция проходит через все средневековье. Она выступает соответственно условиям времени, то в виде мистики, то в виде открытой ереси, то в виде вооруженного восстания" [4].

Определяя цивилизационное значение Реформации, Энгельс полемизирует с современными ему исследователями, которые определяют Реформацию как "яростные бого-

словские перебранки" [4] и подчеркивает, что "и во времена так называемых религиозных войн XVI столетия речь шла прежде всего о весьма определенных материальных классовых интересах; эти войны так же были войной классов" [4].

М. Вебер определяет дух капитализма как рациональное жизненное поведение на основе профессионального призвания, возникшего "из духа христианской аскезы" [1], имеющей истоки в учении Лютера, продолженное Кальвином, аскетами, баптистами и возведенное в абсолют Бенджамин Фрэнклином в его афоризме "время-деньги" [1].

При рассмотрении процесса автономизации личности, Вебер обращает внимание на метаморфозу в интерпретации ортодоксальной и практической роли *beruf* ведущими реформаторами начиная с Лютера и трансляцию их идей в общественное сознание через призмы религиозных сект [1].

Парадоксальность духа капитализма заключается в том, что симбиоз предпринимательства и набожности частично объясняется "реакцией на аскетическое воспитание, полученное в юности" [1], в то же время, протестантизм ведущих реформаторов был далек от того, что теперь именуют прогрессом. Разрешение противоречия находится в категории профессиональный долг, определяемый одновременно как отношение к профессиональной деятельности и "то, что человек должен принять как веление Господне" [1].

Переход от трансцендентной *aurei sacra fames* к имманентному духу капитализма через прогрессивную концептуализацию экономико-политической парадигмы общественного сознания прослеживается на примере развития этического традиционализма к христианскому *steward* Бога [1]. "Если <...> вы <...> избираете менее доходный путь, то вы тем самым препятствуете осуществлению одной из целей вашего призвания (*calling*)" [1]. Вебер показывает эволюцию протестантской этики от Лютеровской покорности следования долгу к пуританской позиции, в которой наряду с нравственной приемлемостью и социальной полезностью главную роль играет доходность профессии, и утверждает, что главным итогом Реформации стало возрастание морального значения мирского профессионального труда. Этот мировоззренческий переворот сформировал главные ценностные установки современного общества [2].

Обращаясь к сравнению взглядов Энгельса и Вебера на Реформацию, следует отметить, что, при всех различиях, оба мыслителя видели в этой эпохе проявление факторов и идей, обусловивших дальнейшее историческое развитие индустриального мира. Фундаментально различается видение причин, детерминировавших изменения социально-политического строя и идеологических установок различных общественных групп. Ф. Энгельс делал акцент на кризисе участия и распределения, который был следствием процессов вызревания нового буржуазного уклада в недрах старого феодального общества. М. Вебер, не отрицая значимости социально-экономических факторов, настаивал на необходимости признания равнозначности нравственно-этических и религиозных факторов и выявления специфики их взаимодействия при исследовании процессов становления современного Западного мира.

## Литература

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения: пер с нем. - М., 1990. - С. 61 - 272.

2. Вебер Марианна. Жизнь и творчество Макса Вебра / пер. с нем. - М., 2007.
3. Смирин М. М. Народная Реформация Томаса Мюнцера и Великая Крестьянская война. - М., 1955.
4. Энгельс Ф. Крестьянская война в Германии. М., 1989.