

**Секция «Политические науки»**

**Использование лингвистических политических технологий**

*Никитчук Екатерина Сергеевна*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский  
факультет, Киев, Украина  
E-mail: nikitchukk@gmail.com*

Манипулирование в тех или иных формах присутствует в любом обществе, начиная с древнейших и заканчивая всеми современными. Они направлены на формирование массового сознания в определенном, желательном для правящих кругов направлении. Часто манипуляции бывают необходимы и полезны. О манипулировании говорят в том случае, когда наблюдается ярко выраженная тенденциозность использования влияния, когда отсутствуют обоснованные и убедительные аргументы для проводимого курса, когда нет удовлетворительной программы на будущее. Для всякого манипулирования характерна некоторая закрытость, иллюзия, невидимый механизм, психологическое воздействие на сознание с целью формирования тех или иных убеждений или предпочтений.

В самом общем виде манипулирование — это процесс ограничения и принижения политического сознания, культивирования политического недомыслия, которые руководящие круги могут доводить до самых прочных уровней мышления и самоконтроля, до самых стойких убеждений и привычек, до самых потаенных эмоциональных и чувственных пластов, до самых первичных и инстинктивных идейно-политических реакций. Воздействие оказывается прежде всего на чувства, эмоции, а не на разум, логику, одним словом, на подсознание, а не на сознание [1. С. 41].

Для манипуляции требуется фальшивая действительность, в которой её присутствие не будет ощущаться [3. С.73]. Цель политического манипулирования — получение, реализация и сохранение власти.

Особую роль в политике манипулирования играют особенности языка, поскольку язык не является нейтральным средством, одинаково пригодным для передачи любого сообщения. Язык своего рода ограничивает мысль, намерения и тем самым само поведение, что в свою очередь является предпосылкой манипулирования поведением людей с помощью языка.

Так называемые «лингвистические ловушки» являются важным средством политического манипулирования. С помощью языка можно выделить значимые вопросы и соответствующие им ответы.

Политик-манипулятор предлагает слушателям те или иные слова и выражения, которые становятся своеобразными «клетками» или «ловушками», в рамках которых простой гражданин оценивает происходящие в мире события. Эффективность подобных слов-«ловушек» Гудин демонстрирует на примере политической демагогии президента США Джонсона, который для оправдания войны во Вьетнаме широко использовал такие доводы, как «обязательства», «долг», «ответственность» США перед Южным Вьетнамом, который в такой интерпретации подвергался агрессии со стороны Северного Вьетнама [2. С. 219].

Одной из разновидностей «лингвистических ловушек» является метод «лингвистической депривации» - опущения, игнорирования тех или иных слов и выражений. Примером этого метода может быть коммуникационный код, используемый элитой для сокрытия своих намерений от простых людей. Этот код оказывается понятным только избранному кругу людей или групп.

Выбора слов для описания того или иного события, политическая номинация, имеет очень великое значение в политике. С ее помощью можно манипулировать представлениями и реакциями людей в отношении фактов и явлений, формировать оценки и тем самым оправдывать свои политические действия. По этому поводу известный американский лингвист Чарльз Осгуд, например, писал: Точно так же, как один и тот же запах может быть назван «ароматом» или «вонью» в зависимости от того, как хотят, чтобы к нему относились, так же одни и те же партизаны могут называться «борцами за свободу», «мятежниками» или «террористами» [2. С. 97].

В свою очередь невозможно представление политического манипулирования без красноречия и ораторского искусства. Посредством риторических ухищрений ораторы заставляют людей действовать против их воли и совершать поступки, которые в нормальном состоянии вызывают у них сожаление. При этом недомолвки и незаконченный характер риторических аргументов умело «играют на предрассудках аудитории». Главная цель, которую преследуют риторические ухищрения, состоит в том, чтобы отвлечь внимание от действительных проблем. В конечном счете, они стремятся достичь эффекта подтверждения со стороны слушателей тех взглядов, которые хочет им навязать говорящий. Классическим примером риторического манипулирования является переименование военного министерства в «министерство обороны» [2. С. 95]. Слово «оборона» уже само по себе предполагает наличие угрозы: обороняться можно лишь от какой-то опасности. Имплицитная посылка в названии «министерство обороны» состоит в том, что кто-то угрожает стране, но, будучи имплицитной, эта посылка снимает вопросы о том, насколько реальна угроза и т.д. Таким образом,

Для успешного манипулирования аудиторией эффективно использовать прием «язык участия», когда оратор показывает свою связь с аудиторией, разделяет их позицию. С помощью использования слова «мы», предполагающего «единство между говорящим и аудиторией», у слушателя как бы остается активная позиция и считается, что он сам должен заполнить отсутствующие блоки аргументов. Кроме того, оказывается, что предмет разговора является не только делом говорящего, но и делом всех присутствующих [2. С. 93].

Не трудно заметить, что методы политических манипуляций постоянно совершенствуются, её роль в современном обществе стала огромной. Действие политических манипуляций реализуется не столько в том, что люди голосуют за нужного кандидата, сколько в том, что население вообще воспринимает выборный институт как единственно легитимную и эффективную форму выражения народной воли, признаёт правила игры, установленные правящим режимом, даже если не признаёт легитимность самого режима. Человек, идущий на выборы и искренне надеющийся в их ходе повлиять на жизнь государства, — уже жертва манипуляции, за кого бы он ни ставил свою галочку в бюллетене.

Средства политической манипуляции неизбежно будут совершенствоваться и развиваться с увеличивающимся ускорением.

### **Литература**

1. Крамник В. В. Социально-политический механизм политической власти. — Л.: 1991.
2. Соколова Р.И. Технология власти. — М., 2006.
3. Фаер С. Приёмы стратегии и тактики предвыборной борьбы. М., 2001.