

Секция «Политические науки»

Феномен “несостоявшегося государства” в мировой политике

Мирошников Максим Сергеевич

Аспирант

Томский государственный университет, Исторический факультет, Северск, Россия

E-mail: mstmax@mail.ru

Термин “несостоявшиеся” государства (failed states) в последние два десятилетия получил большое распространение в мире, как в научных, так и в политических кругах. Однако до сих пор нет единого мнения о том, какие государства считать относить к несостоявшимся и по каким критериям.

Впервые термин “несостоявшееся” государство (failed state) был употреблён в 1993 году Хелманом и Ратнером [9]. В статье, опубликованной в журнале Foreign Policy, они отмечали появление нового и опасного феномена – стран, которые не в состоянии справиться с управлением своей территорией и скатываются в пучину беспорядка и хаоса. При этом Хелман и Ратнер не дали определения тому, что, по их мнению, является несостоявшимся государством, ограничившись фразой, что подобные страны «не в состоянии поддерживать себя в качестве члена международного сообщества» [9].

Появление подобного термина оказалось очень актуальным. После окончания холодной войны в ряде развивающихся стран наблюдались серьёзные кризисные явления, а зачастую и открытые конфликты, и гражданские войны. Особенно ярко эта тенденция проявилась на африканском континенте, где стабильное государство в начале 90-х годов являлось скорее исключением, нежели правилом. Соответственно в научном сообществе появился интерес к описанию и пониманию этого явления, а также стремление выработать рекомендации как заставить несостоявшиеся государства вновь функционировать нормально. Однако настоящий бум в исследованиях несостоявшихся государств случился после 11 сентября 2001 года. Терракты, совершённые в тот день показали, что подобные государства представляют опасность не только для своих граждан и своих соседей, но и для всего мирового сообщества, так как отсутствие контроля центральных властей над территорией позволяет различным террористическим и криминальным группировкам формировать там свои базы. Изданная в 2002 году Стратегия национальной безопасности США указывает, что основная опасность для страны исходит не от других государств, стремящихся напасть на Америку, но от несостоявшихся государств, которые не способны контролировать свою территорию [13].

В научной же сфере исследователи предлагают различные подходы к определению несостоятельности государства. Ряд учёных при определении понятия “несостоявшееся государство” отталкиваются от того, что представляет собой государство в современном мире, каковы его функции и как, в соответствии с этим, оно может не состояться (Ghani and Lockhart [7], K. Holsti [11], Zartman [14]). Некоторые, при этом, указывают, на то, что, так как государство является многогранной организацией, исполняющей несколько функций одновременно, оно может провалиться при исполнении одной или некоторых из них, но при этом всё ещё не являться несостоявшимся государством (Frödin [6], Di John [5]).

Другие предлагают сфокусироваться на различных стадиях “несостоятельности” государств и позиционировать государства как находящиеся на континууме от сильного

государства к таким, где отсутствует государственная власть (Gros [8], Rotberg [12]).

Группа исследователей также связывает феномен “несостоятельности” государств с проблемой суверенитета, которым страна иногда обладает де юро, но не де факто. Особенно характерна эта проблема для бывших колоний (Herbst [10], Ghani & Lockhart [7], K. Holsti [11]).

Учёные, работающие в русле конструктивистской школы, склонны рассматривать понятие “несостоятельности” скорее как политический лейбл, позволяющий мировым державам проводить выгодную им политику, нежели как объективную реальность (Bøås & Jennings [4]).

Как отмечает Красильщиков, в российской науке почти не уделяется внимания проблеме несостоявшихся государств [1]. Из тех немногих работ, которые всё же есть, стоит отметить Сергеева, который характеризует несостоявшиеся государства как “оборотное лицо Модерна” [3]. Нельзя не упомянуть и Лебедеву, которая разделяет все существующие государства на “вестфальские” и “невестфальские”, относя к последним и несостоявшиеся государства, в которых отсутствует функционирующая политическая система, что создаёт проблемы не только для их граждан, но и в условиях глобального мира, для всех остальных участников международных отношений [2].

В целом, несмотря на рост публикаций и исследований по теме несостоявшихся государств, стоит отметить, что использования данного термина в академических и политических кругах страдает от отсутствия общепринятого определения, что, безусловно, затрудняет работу с ним.

Литература

1. Красильщиков В.А. Актуальный предмет исследования: несостоявшиеся государства // МЭИМО №7. 2007.: <http://www.finanal.ru/007/aktualnyi-predmet-issledovaniya-nesostoyavshiesya-gosudarstva>
2. Лебедева М.М. Такие разные государства // “Приватизация” мировой политики: локальные действия – глобальные результаты. М, 2008. С. 91-99.
3. Сергеев В. Черные дыры глобализации // Новая политика: <http://www.novopol.ru/text539.html>
4. Bøås Morten, Jennings Kathleen. ‘Failed States’ and ‘State Failure’: Threats or Opportunities? // Globalizations Vol. 4. № 4. P. 475-485.
5. Di John Jonathan. The Concept, Causes and Consequences of Failed States // European Journal of Development Research №22. 2010. P. 10-30.
6. Frödin Olle Jonas. Dissecting the state: towards a relational conceptualization of states and state failure // Journal of International Development №24. 2012. P. 271-286.
7. Ghani Ashraf, Lockhart Clare. Fixing Failed States. New York: Oxford University Press, 2008.
8. Gros Jean-Germain. Towards a Taxonomy of Failed States in the New World Order // Third World Quarterly Vol.17. № 3. 1996. P. 455-471.

9. Helman Gerald, Ratner Steven. Saving Failed States // Foreign Policy №89. 1992-1993. P. 3-20.
10. Herbst Jeffrey. Responding to State Failure in Africa // International Security Vol. 21. №3. 1996-1997. P. 120-144.
11. Holsti Kalevi J. The State, War, and the State of War. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
12. Rotberg Robert. Failed States, Collapsed States, Weak States: Causes and Indicators // State failure and state weakness in a time of terror. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2003.
13. The National Security Strategy of the United States of America (Washington, DC: White House, 2002): <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html>
14. Zartman William. Introduction: Posing the Problem of State Collapse // Collapsed states: the disintegration and restoration of legitimate authority. London: Lynne Rienner Publishers, 1995. P. 1-15.