

Секция «Политические науки»

Этнополитический процесс на Балканах: факторы, вызывающие
нестабильность (на примере Боснии и Герцеговины)

Задорожная Надежда Олеговна

Студент

*ЮФУ - Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии,
Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: Nadja120691@yandex.ru*

Исследование генезиса этнополитических конфликтов в территориально-гетерогенных государствах представляется актуальным в свете сложных процессов, происходящих в современном мире, которые ведут к обострению противоречий внутри государств между этническими, религиозными, социальными и т.д. группами. И как раз в таких «многооставных обществах» наиболее трудно, как показывает историческая действительность, поддерживать систему стабильного функционирования и развития всех политических институтов.

Подобные явления, связанные с возникновением и существованием этнической напряженности, С. Хантингтон причисляет к «столкновениям цивилизаций по линии разлома» и сводит вновь возникающие конфликты к культурным противоречиям.

На территории Балканского полуострова имеется ряд государств, в которых сепаратистские настроения сильны и возникают с незавидной периодичностью. Одним из таких государств является Босния и Герцеговина (БиГ).

Босния и Герцеговина – сложное, искусственное государство, созданное силами НАТО и ЕС в рамках Дейтонского мирного договора, заключенного в 1995 году и положившего конец трехлетней гражданской войне. Сегодня БиГ состоит из двух частей, энтитетов – Республики Сербской и Боснийско-Хорватской Федерации.

В Боснии и Герцеговине, например, проживают народы, относящиеся к трем конфессиональным группам: мусульмане, католики и православные, а противоречия, приведшие к гражданской войне 1992 года, возникли, главным образом, из-за стремления мусульман-бошняков к созданию единого мусульманского государства на территории Боснии и Герцеговины, и одновременного нежелания православных сербов выходить из состава Югославии, которая была близка им в конфессиональном плане.

Что же наблюдается на территории Боснии и Герцеговины? Как факт, результатами достигнутых договоренностей не была удовлетворена ни одна из сторон; конфликт не урегулирован до конца, но в ходе давления со стороны мирового сообщества этот договор все-таки был подписан и положен в основу Конституции Боснии и Герцеговины 1995 года, и действует до настоящего момента, превратив БиГ в протекторат во главе с Высоким Представителем Международного сообщества в Сараево.

Боле того, говорить о прочном мире на данной территории тоже не приходится, потому что, «по крайней мере, два из трех, населяющих Боснию народов – сербы и хорваты – считают, что существование республики как единого государства невозможно!». [3] В этом убежден и «глава» мировой дипломатии - Г. Киссинджер, который говорил о том, что «раздел Боснии на национальные государственные образования неизбежен, вопрос только в том, когда это произойдет. . . »

Более того, важно учитывать тот факт, что в странах, где раздел внутри нации по разным основаниям фактически узаконен и где этническим и религиозным группам предоставляется достаточно широкая автономия, будут особенно сильны центробежные силы. Поэтому наибольшая ответственность возлагается на лидеров данных групп, которые должны заблаговременно постараться понять, что именно произойдет с ними и со страной, если они всё-таки добьются отделения.

Часто расчет всех наиболее вероятных последствий позволяет осознать, что независимость далеко не самое лучшее решение назревших проблем, а понимание этого может создать у элиты стимул для того, чтобы прийти к консенсусу и даже получить для себя лучшие условия, при этом сохранив страну.

Что касается балканских стран, то именно политические элиты не могут прийти к компромиссу относительно того, возможно ли существование данных государств в единстве, а политическое развитие на постъюгославском пространстве сейчас выглядит как процесс построения новых национальных государств. И пока согласие не будет достигнуто в Боснии и Герцеговине, а также Сербии, продолжают возникать волны сепаратизма.

В этой связи уместно говорить, с одной стороны, о своеобразном кризисе тех подходов, которые мировое сообщество, применяет к урегулированию региональных конфликтов, а, с другой стороны, о целенаправленном разжигании этнической напряженности на данной территории с преследованием своих корпоративных интересов. Ведь ни для кого не секрет, что контроль над выше обозначенными территориями дарует огромное геополитическое влияние.

Важно заметить, что с 1995 г. в одной только Боснии и Герцеговине были опробованы различные схемы миростроительства, в разработке которых принимали участие многие экспертные институты, политические блоки и организации (НАТО, ООН, ЕС), но страна все же остается в списке «несостоявшихся» государств.

Этноконфессиональные различия по-прежнему во многом определяют политические действия. Самостоятельное функционирование политической системы затруднено. Крайне высокие издержки принятия решений, постоянные правительственные кризисы, сохранение лидерства старых партий военного времени, выступающих под националистическими лозунгами, вынужденное продление мандатов международных организаций — таковы неотъемлемые атрибуты внутривнутриполитической жизни Боснии и Герцеговины и нежелания мириться с существующими «порядками» политической элиты, главным образом, Республики Сербской.

Также было бы неправильным оставить без внимания тот факт, что на активизацию сепаратистских движений в данном регионе влияют такие «внешние игроки» как Турция, пропагандирующая идеи неоисламизма, и страны-участницы Организации Исламского Сотрудничества (с проектом реанимации Всемирного Халифата).

На основе проведенного анализа стоит лишь добавить, что Балканский полуостров до сих пор остается зоной разделения сфер влияния важных геополитических сил. Произошедшие здесь за последние десятилетия кровопролитные войны и конфликты оголили многие этнополитические, экономические проблемы и угрозы, вызывающие нестабильность. И Балканы продолжают оставаться «пороховой бочкой Европы», к которой очень опасно подходить с зажженным факелом...

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Сысоев Г. Дейтонский мир лучше боснийской ссоры. // Новое время, 1996. - №52.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003.