

Секция «Политические науки»

**Анализ механизмов политической системы США, способствующих
продвижению внешнеполитических интересов этнических групп**

Мкртчян Тагуи Гегамовна

Аспирант

*Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Академия
гуманитарного и социального образования, Тамбов, Россия*

E-mail: m.taguhi@gmail.com

Факт присутствия этнического лоббизма в проведении внешней политики США не вызывает сомнений [4]. При этом причины успешного продвижения интересов этнической группы усматривают в политической системе США, в некоторых ее особенностях.

Во-первых, политическая система США рассчитана на конкурирующие интересы, что дает этническим группам возможность включиться и нередко эффективно влиять на процесс принятия внешнеполитических решений. Хорошо мобилизованной диаспоре не нужно здесь «изобретать велосипед», она только вступает в уже существующий мир лобби и групп интересов, продвигаясь в рамках действующей модели. Так, по словам профессора Йельского университета Р. Даля (Dahl R. 1961, p. 171), лоббистские группы становятся ценным звеном в государственной политике и обеспечивают здоровое состояние американской демократии. Такой подход, в частности, снимает обвинения с этнических групп в игнорировании интересов американской нации при продвижении собственных этнонациональных интересов.

Главный «коридор» лоббирования интересов национальной группы проходит через Конгресс США. Капитолийский холм принимает активное участие в формировании внешней политики и традиционно считается более открытым для давления со стороны различных групп интересов, в том числе этнических, нежели исполнительная власть. К примеру, этнические лобби используют отсутствие у Конгресса глубоких знаний по многим национальным вопросам при принятии внешнеполитических решений. В таких случаях Капитолийский холм вынужден опереться на внешние источники информации, в частности, на информацию, полученную от диаспоральных институтов, чей опыт в национальных вопросах не имеет себе равных. Информация передается в Конгресс, но уже с анализом в пользу этнических интересов группы и через призму своего видения дела. В итоге вопрос в Конгрессе рассматривается под нужным углом зрения.

Политические партии США, которым не хватает дисциплины и организационных сил, выступают еще одним ресурсом в деле лоббирования этнических интересов. Во-первых, все кандидаты выдвигаются через систему праймериз, результаты которой определяются по решению местных избирателей. Претенденты обязаны своим избранием не партии, а электорату, и не могут игнорировать требования последних, в том числе и требования локальных этнических групп. Во-вторых, отсутствуют и дисциплинарные меры, обеспечивающие коллективное голосование. В итоге конгрессмены с большим вниманием реагируют на требования своего электората, чем на общепартийные установки, отдельные члены Конгресса являются самостоятельными в своих внешнеполитических решениях, и американская политическая система выглядит уже не двухпартийной, а напоминает «535 партийную систему» [3, p. 24].

Кроме того, в США только кандидаты в президенты обеспечиваются средствами для избирательной кампании. Другие лишены этой возможности. Каждому кандидату необходимо заниматься подготовкой своих выборов самостоятельно и на свои средства, что делает американские выборы на всех уровнях «гонкой за средствами» (Barwig A. 2002, p. 102), где богатые диаспоры получают дополнительные «нити» лоббирования.

Низкая явка электората также сказывается на эффективности усилий диаспоры [1, p. 114]. Чем ниже избирательная явка в США, тем ощутимее становятся голоса американцев еврейского, армянского, кубинского и др. происхождения, которые дружно голосуют за нужного кандидата, и в некоторых штатах определяют исход голосования.

В целом, мажоритарный характер избирательной системы, широкое применение системы праймериза в отборе кандидатов, решающее значение финансового вклада в победу на выборах, а также низкий уровень явки избирателей дают политически мобилизованным диаспорам возможность влиять на внешнеполитический процесс.

Тем не мене, общество и политические структуры США лишь тогда становятся podatливymi для продвижения этнических интересов, когда этническая группа обладает слаженной организацией, политически мобилизована, способна вовремя реагировать на события, использовать различные методы убеждения и сдерживания на политической арене, может влиять на законодательные процессы. Этническое лобби должно создать благоприятный имидж в глазах общества, властных структур, конгрессменов, СМИ и др. Только при этих условиях успех в продвижении национальных интересов в США становится возможным.

Литература

1. Barwig A. Undue Influence?: Ethnic Interest Groups and U.S. Foreign Policy. George Washington University, 2002. - 216 p.
2. Dahl R. Who Governs? Democracy and Power in an American City. New Haven: Yale University Press, 1961. - 231 p.
3. Eugene R. W. American Foreign Policy: Pattern and Process. Belmont, CA: Cengage Learning, 2008. - 327 p.
4. See: Ruggie J. G. The Past as Prologue? Interests, Identity, and American Foreign Policy // International Security. 1997. N 21(4). PP. 89-125; Shain Y. Ethnic Diasporas and U.S. Foreign Policy // [electronic resource]. URL: http://world.lib.ru/k/kim_german_nikolaewich/4913.shtml; free. Checked: 02. 20. 2012; Smith T. Foreign Attachments: The Power of Ethnic Groups in the Making of American Foreign Policy. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000; etc.