

Секция «Политические науки»

Роль политической власти в учении В.И. Вернадского о ноосфере

Колтаков Евгений Александрович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: evgkoltakov@yandex.ru

Как мы знаем: термин «ноосфера» был введён в 1927-ом году французским математиком и философом Э. Леруа, а «Noos» - это древнегреческое название человеческого разума. Соответственно, ноосфера — сфера разума.

Сам Владимир Иванович, будучи разносторонним учёным и, при этом, глубоким мыслителем, на протяжении всей своей жизни сохранял безграничную (как видно из его наследия) веру в научное знание и в торжество человеческого разума. И во много именно по этой причине в центре концепции Вернадского лежит возрождение старой идеи о том, что человек, его разум, играет ключевую роль не только на планете Земля, но и во всей Вселенной. «Мы только начинаем сознавать непреодолимую мощь свободной научной мысли, величайшей творческой силы Homo sapiens, человеческой свободной личности, величайшего нам известного проявления ее космической силы, царство которой впереди»[3], — писал учёный.

С другой стороны, важным положением учения о ноосфере является единство биосферы и человечества. То есть мысль о том, что человек вовсе не является самодостаточным видом, живущим отдельно по своим собственным законам, а сосуществует внутри природы и является неотъемлемой её частью. Причиной такого единства выступает, прежде всего, функциональная неразрывность окружающей среды и человека, что и пытался показать в своём учении Вернадский. Человечество (как вид) само по себе является природным явлением и поэтому влияние биосферы сказывается не только на среде жизни, но и на мировоззрении людей. Смысл концепции, таким образом, оказывается основанным именно на тесной взаимозависимости (и взаимовлиянии) биосферы и разумного человека, а вовсе не на чистом одностороннем технократизме. Содержанием этого взаимовлияния и взаимозависимости и выступает в итоге та самая ноосфера, сфера разума. Причём связь человека с природой очень глубока: «...Мы все больше и ярче видим в действии окружающие нас геологические силы. Это совпало, едва ли случайно, с проникновением в научное сознание убеждения о геологическом значении Homo sapiens, с выявлением нового состояния биосферы — ноосферы — и является одной из форм ее выражения. Оно связано, конечно, прежде всего, с уточнением естественной научной работы и мысли в пределах биосферы, где живое вещество играет основную роль»[2].

Таким образом, ноосфера – это биосфера, которая постоянно перерабатывается научной мыслью в целях взаимоусовершенствования человечества и природы в их единстве (т. е. игра с положительной суммой). Но в этой своей деятельности сфера разума, безусловно, опирается не на аморфное сообщество учёных, а именно на государственно-организованную научную мысль. Другими словами, именно государственная политика в сфере науки призвана определять основные направления деятельности учёных во всём

мире. Следующий уровень целеполагания — координация совместных усилий различных государств в той или иной области научной деятельности. И необходимо отметить, что роль политических властей тех или иных государств вовсе не сводится только к общему руководству соответствующими сообществами учёных и организацией совместных усилий на межправительственном уровне. Не будем забывать, что одной из основных функций любой политической власти в любом государстве является контроль, умножение и распределение различного рода ресурсов, и прежде всего материальных. А по мере технологического развития человечества зависимость научного сообщества от финансирования со стороны государств и их кооперации (а следовательно, от политической власти) всё более возрастает и, надо полагать, в будущем будет возрастать и далее. Вместе с тем, политическая власть, организовывая и материально поддерживая учёных, конечно, должна обеспечить свободу научной мысли. Особенно это важно для фундаментальной науки, связь достижений (не говоря уже о текущих или предполагаемых теоретических исследованиях) которой с применением на практике не всегда очевидна.

В заключении и в подтверждение своего тезиса приведу лишь два примера, которые наиболее известны широкой общественности и наиболее точно показывают вышеобозначенную зависимость науки от политической власти. Это МКС (Международная космическая станция) и БАК (Большой адронный коллайдер). Оба эти проекта не состоялись бы без государственного финансирования со стороны стран, участвующих в соответствующих проектах, и их международной кооперации.

Литература

1. Баландин Р.К. Вернадский: жизнь, мысль, бессмертие. - М.: Знание, 1988. - 208 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. - М.: Айрис-Пресс, 2004. - 580 с.
3. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М.: Наука, 1988. - 522 с.
4. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. - М.: Молодая гвардия, 1990. - 351 с.