

**Секция «Политические науки»**

**Факторы влияния на политическую оппозицию в 2000-е гг.**

*Мельник Ольга Николаевна*

*Студент*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,*

*Юридический факультет, Саратов, Россия*

*E-mail: olimel@mail.ru*

Одним из важных феноменов политической обстановки в России сегодня является подъем протестного оппозиционного движения. Данный подъем был вызван скандальным избирательным циклом 2011-2012 года, когда, по мнению ряда граждан, выборы, как парламентские, так и президентские были сфальсифицированы. Недовольство результатами выборов является одним из катализаторов подъема граждан на противостояние с властью, которое уже с декабря 2011 г. проявилось в достаточно многочисленных митингах и других оппозиционных акциях. В результате научный интерес к протестному движению снова актуализировался как в практическом, так и теоретическом контексте.

Выборы 2011-2012 гг. сыграли весомую роль в активизации оппозиции, как фигуранта общественной жизни. Тем не менее, недоверие и негативное отношение к власти у определенной части населения появилось задолго до избирательного цикла. Одной из главных причин недовольства стал феномен «преемничества». Созданная в 2008 г. так называемая «тандемократия» после выборов Президента РФ разделила мнение страны. Одна часть граждан видела в новоизбранном Президенте Д.А. Медведеве самостоятельную фигуру, которая способна вести в политической деятельности собственную линию, другая же часть сразу увидела политика, который является преемником предыдущего лидера страны. В период его пребывания у власти значительная часть населения страны убедилась в зависимости Президента от Премьера, который вместе с партией власти принимал ключевые решения для страны.

Такая целенаправленно сконструированная преемственность и административные технологии обеспечения доминирующих позиций «Единой России» как партии парламентского большинства вызвали у граждан страны недовольство тем, что была продемонстрирована невозможность влияния на власть даже посредством выборов, несмотря на провозглашенные права и свободы и демократические ценности в Конституции РФ.

Митинги, прошедшие под лозунгом «За честные выборы» прокатились почти по всей России, и объединили весьма большое количество населения страны. Если говорить об их социальном составе, то по данным социологических опросов на улицы выходили представители различных социальных групп, среди которых были совсем молодые люди и пенсионеры, считавшие себя обманутыми государством.

Следующие акции оппозиции были менее успешными, т.к. после проведения массовых акций «За честные выборы» весомых политических результатов достигнуто не было. Актив оппозиции, который выступал организатором данных мероприятий, не смог предложить содержательной консолидированной альтернативной политической программы, акцентировав внимание на протестных лозунгах против существующего режима. Такая повестка последующих протестов не вызвала массового интереса и поэтому численность митингов была значительно меньше предыдущих. Это привело и

к изменению социального состава митингов, который стал менее разнообразен и в который вошли в основном представители радикальной политической оппозиции и так называемого «креативного класса». Пытаясь объединить всех недовольных существующим режимом, лидеры несистемной оппозиции провели выборы в Координационный Совет Оппозиции, который объединяет в себе представителей, как радикальных протестных групп, так и некоторых депутатов Государственной Думы. Возможно, что данная организация поможет в перспективе создать единый центр принятия консолидированных решений, которые смогут оказать влияние на власть. Хотя на сегодняшний день выявить серьезную социальную поддержку данного оппозиционного органа мне не удалось. Говорить о реальных перспективах оппозиционного движения в нашей стране пока сложно. Сейчас, как представляется, нет весомой политической силы, которая могла бы достойно конкурировать с действующей властью.

Тем не менее, протестное движение, несмотря на снижение массовости, прекращать свою деятельность не собирается. Активное партийное строительство, развернувшееся после принятия поправок в закон «О политических партиях» создает институциональные предпосылки для постепенного создания новой политической силы, которая при определенных условиях сможет конкурировать с партией власти и другими масштабными партиями нашей страны. В значительной степени это будет зависеть от появления новых политических лидеров, новых идей и программ, которые смогут объединить вокруг себя оппозиционно настроенных российских граждан.

### **Литература**

1. Давыденко Д.И. Проблемы взаимодействия несистемных оппозиционных организаций в политическом процессе современной России // Известия Саратовского университета, 2012. - Т. 12. Сер. Социология. Политология. - Вып. 1.
2. Мамонов М.В. Протестная активность россиян в 2011–2012 гг.: основные тренды и некоторые закономерности // Мониторинг общественного мнения. - №1(107), январь-февраль 2012.
3. Селезнев П.А. Политический протест в России в конце 2011 - 2012 г.: предварительные итоги и оценочные суждения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. - № 2 (28): в 2-х ч. Ч. II. С. 175-182. ISSN 1997-292X.
4. Соколов А.В. Протест в субъектах Российской Федерации: форма и тематика активности. // Вестник Томского государственного университета, 2012. - Философия. Социология. Политология. - №3(19).
5. Тимофеева Л.Н. Современное протестное движение в мире и в России: его состояние и особенности // Конфликтология. - № 3, 2012.