

Секция «Политические науки»

Трансформации социализма на примере политики Франсуа Олланда
Азархина Александра Константиновна

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина
E-mail: luminaless@gmail.com

В мае 2012 г. пост Президента Франции занял Франсуа Олланд. Его победа знаменовала поворот Франции «влево», последствия этого поворота касаются всех сфер общественной жизни, однако за 9 месяцев правления нового Президента, в публичном дискурсе слышны сомнения относительно «левачества» лидера социалистов. Соответствует ли политика Президента идеологическим принципам французских социалистов? Что ожидали избиратели, голосуя за Олланда «лишь бы к власти не пришел Саркози», и «за программу, но не за социалистов» [1]? Можем ли мы утверждать, что французская социалистическая партия является гибкой в идеологическом смысле, и способной приспособливать свои политические задачи по запросу электората? Эта характеристика является основной в определении catch-all party [2]. Кроме стремления завоевать как можно больше голосов, независимо от идеологического инструментария, политическая кампания социалистов корректировалась под влиянием союзнических сил (прежде всего партии «Европа, экология, зеленые»).

Программный документ Олланда «Перемены - сейчас», который был представлен в январе 2012, содержал «60 позиций для Франции», ключевыми из которых являются:

- Приоритет европейской политике, необходимость заключить новый партнерский договор с Германией;
- Уменьшение использования атомной энергии с 75% до 50%, возобновляемая энергетика;
- Ужесточение налогов на роскошь;
- Построение социального жилья, предоставление местным коммуна земли в пользование на 5 лет;
- Создание публичного банка, ориентированного на интересы средних и малых предпринимателей;
- Уменьшение пенсионного возраста отдельных профессий;
- Обеспечение защиты источников информации журналистов;
- Вывод французских группировок из Афганистана;
- Принятие закона о браке и усыновлении однополыми парами [3].

С первого взгляда все указанные позиции являются социально-ориентированными, и в целом отвечают социалистическим принципам. Однако, Институт Монтань сделал вывод: программа является скорее либеральной, чем левой. Все из указанных пунктов ориентированы на конкретные запросы избирателей и в целом являются реалистичными, лозунгами, которые оформлены в «стратегию» и призваны завоевать голоса избирателей. Фундаментом этих положений является труд, собственность, экологичность, социальная поддержка населения, расширение прав и свобод граждан. Ни одно из этих положений не противоречит, а скорее подтверждает либеральную доктрину.

Как отмечает Олланд, он довольно долго изучал социализм (выпускник Science Po), и пришел к выводу, что между «социализмом спроса» и «социализмом предложения» он выбирает последний, т.е. политику, ориентированную на стимулирование предложения. Лидер Левого Фронта Жан-Люк Меленшон [4] называет этот шаг Президента «безусловной капитуляцией перед либерализмом, политолог Жерар Грунберг «настоящим разрывом в истории левого движения» [5]. «Социализм предложения» ориентирован на учет интересов корпораций и крупных предприятий, и такая практика нередка в эпоху кризиса среди европейских социал-демократов.

Современная социалистическая партия является большой организацией, которая строит свою деятельность, согласовывая многочисленные интересы, которые она стремится представлять в высших органах государственной власти. Мотивы коррекции «левого курса» можно объяснять рядом причин: стремлением сохранить уровень экономического роста вместе с растущими тратами на социальные нужды, выполнением условий бизнес-лобби, которое поддерживает партию. Сам Олланд говорит об «изменчивом мире», к которому необходимо приспособляться, о том, что «мы, должны осуществить революцию» [6]. Парадокс в том, что революция заключается в отходе от революции.

Некоторые исследователи утверждают, что голосуя за социалистов, французы не высказывали поддержку собственно идеологии, а скорее рассматривали социалистов как альтернативу правительству Саркози. Если принять эту мысль, то вполне логично стремление социалистов завоевать благосклонность населения не одними социалистическими предложениями. Принимая во внимание, что 93% мусульман проголосовало за Олланда [1], мы еще не можем говорить о социалистическом настрое мусульманской общины, но о стремлении защитить свои права как иммигрантов, использовать новые возможности социального обеспечения и преимущества толерантного отношения к другим культурам среди левых. Члены ЛГБТ-сообщества отдали свои голоса Олланду не из-за приверженности социализму в любом виде, но благодаря достаточно конкретному обещанию легализовать брак между гомосексуалами.

Традиционно для Франции за левых голосует молодежь до 35 лет (56%). Граждане старше 65 лет голосовали за консервативного Саркози. Интересно, что поколение от 60 до 65 лет предпочло Олланда, эту особенность частично можно объяснить тем, что в 25-35 лет (возраст, который считается наиболее активным в социальном и политическом плане) они застали успешные годы правления Миттерана. Известно, что Франсуа Олланд был экономическим советником и доверенным лицом Франсуа Миттерана на выборах 1981 года. Его образ плодотворно использовался политтехнологами Олланда: аналогичные позы для ключевых фотографий, стиль одежды, построение речей. Отдельным мероприятием предвыборной кампании было посещение могилы Миттерана и встреча с его родственниками. Олланд - первый президент-социалист после Миттерана. Интересно, что Саркози всегда подчеркивал свое стремление следовать Шарлю де Голлю, но если в противостоянии де Голль-Миттеран победил первый, то на этот раз получилось наоборот.

Рабочие (54%) и представители промежуточных профессий (57%) в основном голосовали за Олланда, что объясняется, помимо прочего, широкой поддержкой кандидата профсоюзами, которые оказывают значительное влияние на политическую жизнь во Франции [7]. Рабочие высшего эшелона (CSP +) отдали свои голоса Саркози. Сторонники других левых партий, представители которых не прошли во второй тур, естественно,

голосовали за Олланда, а сторонники крайне-правой Марин Ле Пен - за Саркози.

Каким образом эти данные могут помочь нам в понимании факта разрушения идеологии в пользу конкретных решений, которые в данном случае будут не столько «левыми», сколько «оппозиционными» и призванными решить проблемы отдельной группы? Первый вывод, конечно, касается разграничения голосов между рабочими разных уровней и компетенции. В социалистических идеалах рабочие понимаются как целостный класс, который осознает собственные интересы и заинтересован, прежде всего, в защите своего труда. А в условиях страны, где основные права давно закреплены и достигнуты высокие социальные гарантии, но существует все растущая безработица, рабочие разграничиваются на тех, для кого надбавка в 2% от минимальной зарплаты является значимой, и на тех, кому важнее уменьшение налогов. Кроме того, сложный вопрос - не лучше ли поддержать предприятия, которые смогут нанимать работников и тем самым решать проблему безработицы, чем увеличивать дотации по безработице? В отличие от других европейских социалистов, особенностью левых во Франции стал некоторый отход от практики вмешательства государства в экономику страны, и во многом это обусловлено дирижизмом де Голля, от которого социалисты стремились отойти, учитывая недовольство населения и внутренне-экономические факторы.

На примере Социалистической партии Франции можно увидеть каким образом левая идеология должна была трансформироваться для того чтобы завоевать власть в обществе, где рыночная экономика существует наряду с крепкой социальной политикой. На лекции, прочитанной в Париже в январе этого года, Иммануил Валлерстайн заметил: «трагедия современного государства заключается в постоянном давлении на государство с целью уменьшения налогов, и постоянным ростом требований к качеству и количеству услуг, предоставляемых государством населению». Возможно, что корень деформации партии и идеологии обусловлен именно этим структурным кризисом.

Выводы:

- идеологии, которые активно функционируют в политическом пространстве отдельного государства, неизбежно изменяются и преобразуются в условиях реальных демократических процедур;
- идеология, которая развивается в условиях противостояния с противоположной идеологией, постепенно может испытывать ее влияние, или даже заимствовать некоторые элементы политики, благодаря механизмам изменения господствующей власти и оппозиции. Даже если какой-то принцип политики изначально противоречит идеологии, он может быть использован в то время, когда это необходимо для балансирования последствий политики противников.

Литература

1. Sondages en France: <http://www.sondages-en-france.fr/sondages/Elections/Pr%C3%A9sidentielles%202012>
2. Wolinetz S.B. Beyond the Catch-All Party: Approaches to the Study of Parties and Party Organization in Contemporary Democracies: <http://www.olemiss.edu/courses/pol628/wolinetz02.pdf>

3. L'hebdo des socialistes. N. 639, 28.01-03.02.2012:
<http://www.parti-socialiste-dreux.fr/lhebdodessocial3/l-hebdo-des-socialistes-n-639.pdf>
4. Le Figaro: <http://www.lefigaro.fr/politique/2012/11/14/01002-20121114ARTFIG00786-le-socialisme-new-look-de-hollande.php>
5. Le Monde: http://www.lemonde.fr/politique/article/2012/11/15/la-politique-de-l-offre-de-hollande-une-vraie-rupture-dans-l-histoire-de-la-gauche_1790391_823448.html
6. Socialisme new-look d'Hollande//Le Figaro: <http://www.lefigaro.fr/politique/2012/11/14/01002-20121114ARTFIG00786-le-socialisme-new-look-de-hollande.php>
7. Fleischmann A. Syndicats et participation des travailleurs: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/madagaskar/06893.pdf>