

Секция «Политические науки»

Модернизационно-управленческий цикл как модель анализа
экономической политики.

Симаков Владимир Сергеевич

Студент

*Петрозаводский государственный университет, Факультет политических и
социальных наук, Петрозаводск, Россия*

E-mail: mr.simakov1992@mail.ru

Системное исследование проблем устойчивого развития регионов определяет необходимость обращения к данной теме представителей различных отраслей общественного знания. Несмотря на то, что вопросы экономической политики не часто привлекают внимание политологов, в связи с оформлением контуров заявленной руководством страны политики модернизации на основе высокотехнологичного развития экономики России, деятельность региональных институциональных образований по реализации определенных правительством программ, является предметом не только экономических, но и политических исследований.

При этом, политологический анализ государственной экономической политики имеет свою безусловную специфику и связан, как правило с выявлением основных направлений и принципов государственной политики в области экономического развития регионов; определением основных субъектов, участвующих в принятии решений на стадиях формирования повестки дня, выработке основных механизмов осуществления экономической политики, оценки ее результативности.

Объектом исследования является экономическая политика. Предметом – методология изучения экономической политики. Цель – показать специфику методологии политологического исследования экономической политики на примере модернизационно-управленческого цикла. Задачи исследования: раскрыть составные части модернизационно-управленческого цикла; показать его значение и область применения.

Одним из недостатков политико-управленческого цикла является тот факт, что он игнорирует многоуровневость государственного механизма, каждый из органов которого может быть представлен в виде цикла, взаимодействующего с циклами других госорганов [3]. Комбинация политико-управленческого цикла с другими циклами поможет в полной мере отразить все действия основных акторов в экономической политике – власти и бизнеса.

Представленный в докладе модернизационно-управленческий цикл, является примером политологического подхода к проблематике экономического развития. Цикл имеет такое название, поскольку связан с управленческой деятельностью в модернизационном процессе. Он исходит от концепции государственно-частного партнерства, предполагающей совместное участие власти и бизнеса в решении социально-экономических проблем. Без участия бизнеса власти очень сложно реализовать ресурсоемкие проекты, направленные на модернизацию территории, особенно если дело касается дотационного региона, не обладающего мощным ресурсным потенциалом. Модернизационно-управленческий цикл описывает действия власти и бизнеса по отношению к проектам в социально-экономической сфере, делая акцент на их совместных действиях. Он не способен описывать всю самостоятельную деятельность власти в экономической политике.

Власть и бизнес рассматриваются в цикле как равноправные акторы. Нужно отметить, что модернизационно-управленческий цикл исходит из того, что целью властей в совместном проекте является повышение уровня жизни населения, а бизнеса – получение прибыли.

Основу модернизационно-управленческого цикла составляет модель политико-управленческого цикла Дж. Андерсона, которая, по словам Дегтярева, считается базовой по сей день [3]. В данном цикле отображена деятельность властей. Он состоит из пяти стадий: построение повестки дня (Agenda setting); формулирование альтернатив (Policy formulation); принятие (выбор) решения (Policy adoption); реализация решения (Policy implementation); оценка результатов и изменение решения (Policy evaluation) [1].

Для того чтобы показать связь политической системы с внешней средой используется модель политической системы Д. Истона. Одним из видов окружений политической системы по Истону является интрасоциальная среда, куда входят экономика [4]. Достоинствами данной модели являются ее простота и наличие обратной связи (циклическость).

При описании действий бизнеса используется общий управленческий цикл. Он включает в себя стадии диагноза, прогноза, выработки и принятия решения, планирования, организации, мотивации и стимулирования, учета и контроля, регулирования. Выбор данного цикла объясняется тем, что концепция государственно-частного партнерства предполагает самые различные формы участия бизнеса в экономически значимых проектах.

Последним компонентом модернизационно-управленческого цикла является инвестиционный цикл. Он описывает процесс капитальных вложений бизнеса в проекты. Данный цикл состоит из четырех стадий: предпроектные работы, проектирование, реализация, освоение.

Модернизационно-управленческий цикл позволяет дать объективную оценку экономической политике исследуемого региона. Подчеркивается роль взаимоотношений власти и бизнеса в осуществлении экономической политики.

Модернизационно-управленческий цикл допускает наличие внутренних циклов, что позволяет применять его при исследовании сложных и длительных проектов развития. Модернизационно-управленческий цикл пригоден для изучения проектов развития на любой территории: муниципалитета, региона, государства в целом.

Являясь в трактовке М. Вебера [2] идеальным типом, модернизационно-управленческий цикл позволяет исследователю сравнить текущую ситуацию с идеальной, выявить отклонения и попытаться объяснить их причины.

Модернизационно-управленческий цикл способен описать большое число возможных сценариев, включая те проекты, которые инициирует сам бизнес, что позволяет использовать его во многих прикладных исследованиях, связанных с государственно-частным партнерством.

Литература

1. Андерсон Дж. Публичная политика: введение / Дж. Андерсон // Публичная политика: от теории к практике / сост. и науч. ред. Н. Ю. Данилова, О. Ю. Гурова, Н. Г. Жидкова. - СПб., 2008. - С. 11 - 34.

2. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. — М.: Прогресс, 1990. — 808 с.— (Социологическая мысль Запада).
3. Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений (III) / А.А. Дегтярев // Полис. - 2003. - № 3. - С. 152 - 163.
4. Истон Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон // Антология мировой политической мысли: в 5 т. - М., 1997.- Т. 2. - С. 319 – 331.