

**Секция «Политические науки»**

**Государственная экономическая политика России и развитых стран и  
вопросы оплаты труда государствообразующих специальностей**

***Соснило Андрей Игоревич***

*Кандидат наук*

*СЗАГС, Государственного и муниципального управления, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: a\_sosnilo@mail.ru*

В 90-е годы Россия пережила исторически обоснованный значительный экономический спад, причинами которого стали неэффективные экономические реформы, разрушение сложившейся плановой системы управления, разрыв устоявшихся кооперационных связей, передача наиболее прибыльных государственных активов в частные руки и пр.

Следствием данного спада стало общее кризисное состояние большинства экономических отраслей, значительное снижение благосостояния подавляющего большинства граждан и целый ряд других негативных социальных и демографических процессов, таких как: увеличение смертности, сокращение рождаемости, старение населения, снижение продолжительности жизни, рост количества самоубийств, рост числа беспризорников и бездомных, рост количества преступлений и др.

При оценке масштабов, последствий произошедшего кризиса и достигнутого Россией уровня развития, за два с лишним десятилетия рыночных преобразований в экономике, важно обращаться не только к широкому кругу отечественных источников. К более взвешенному понимаю происходящих сегодня в России социально-экономических процессов можно придти, анализируя также и зарубежные источники. Одним из таких источников является «Программа развития ООН» (ПРООН) в рамках которой, начиная с 1990 г., ежегодно издается доклад о развитии разных стран мира. Данный доклад разрабатывается группой независимых международных экспертов и содержит данные об уровне жизни, социальной защищенности жителей, показатели здоровья, уровня образования и культурного развития населения, состояния преступности и охраны окружающей среды [1].

Если проследить динамику изменения положения России в составляемом экспертами рейтинге, то она занимала в нём в 1992 г. - 52 место, в 1995 г. - 114, в 2004 г. - 57, в 2005 г. - 62, в 2006 г. - 65, в 2007 г.- 67, в 2009 г. – 71, в 2010 - 65-е место, в 2011 – 66-е место, [2] с 1992 г. Россия потеряла 14 позиций, а в сравнении с 2004 г. опустилась на 9.

Число бедных, в нашей стране в 2009 г. составляло 17,4% населения (25 млн. чел.). Это люди, чьи доходы ниже уровня прожиточного минимума. Причем более половины из них - 59,4% - работали. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в РФ в 2011 г., выросла на 1,1% по сравнению с 2010 г. и составила 18,1 миллиона человек, или 12,8% от общей численности населения России [3].

В 2010 году количество россиян с доходами ниже прожиточного минимума составляло около 17,9 миллиона человек (12,6% от общей численности населения).

В то же время по статистическим данным доходы беднейших и наиболее богатых россиян сейчас отличаются в 16 раз [4]. Однако, если брать отдельные примеры, то разница оказывается гораздо больше.

Социальное неравенство и проблема справедливости с большой чёткостью просматриваются в обществе, достигшем определённого уровня достатка. Особенно этот вопрос актуален для такой социальной группы, как пожилые люди. Под социальным неравенством принято понимать «неравное отношение между людьми, группами» [5].

М.Вебер рассматривал собственность, власть и престиж, как три отдельных фактора, лежащих в основе иерархии в любом обществе. Проецируя этот принцип применительно к России, мы наблюдаем значительные «перегибы» во всех трёх факторах: принятие итогов приватизации, проведённой по «грабительским правилам», неразвитость политической системы, низкий престиж «государствообразующих» профессий (учитель, военный, полицейский, врач и др.).

Сопоставляя оплату труда в России и в других странах, приходится констатировать, что это сравнение выглядит для России просто катастрофически.

Если сравнение с наиболее экономически развитыми государствами мира впечатляет, то сравнение с «карликовыми» государствами откровенно разочаровывает. Минимальный размер оплаты труда на Мальте или в Андорре, приближающийся к одной тысяче евро и МРОТ в России в 100 с небольшим евро, трудно объяснить, опираясь только на объективную экономическую логику. А вместе с тем, размер заработной платы можно рассматривать как критерий «латентного вида рабства».

Если сопоставить оплату труда представителей таких специальностей, как инженеры, педагоги, медики и т.п., то разница выглядит униженно, притом, что уровень квалификации, знаний и умений, отечественных специалистов порой не ниже, а подчас и выше иностранных специалистов.

В США в 2005 г. средняя зарплата учителя, работающего в школе с бюджетным финансированием, составляла 47.750 в год (3.979 в мес.). В Японии в сфере оплаты труда школьных преподавателей законодательно установлено, что зарплата учителя должна в 1,8 раза превышать средний показатель в промышленности. Начинаящий учитель в Германии получает зарплату 2.500 евро, врач - в среднем 8.000 евро. По данным Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE) научный работник в среднем получает около 3.000 евро, терапевт - более 6.000, медсестра - от 1.600 до 3.400 евро, школьный учитель - около 2.000, средняя зарплата инженера составляет 2.800 [6]. Цифры часто говорят сами за себя и дают повод руководителям большее внимание уделить созданию условий для роста национальной экономики.

## Литература

- 1 [Электронный источник] : <http://www.un.org> – официальный Интернет сайт Организации Объединённых Наций (ООН) – режим доступа свободный.
- 2 [Электронный источник] : Доклад о развитии человека 2010 года «Реальное богатство народов: пути к развитию человека» (20-е юбилейное издание) - [http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr\\_2010\\_ch2.pdf](http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_ch2.pdf) - режим доступа свободный.
- 3 [Электронный источник] : <http://ria.ru/society/20120412/624304156.html> официальный Интернет сайт Информационного агентства РИА Новости ) – режим доступа свободный.

- 4 Грицюк М. МРОТ на хлеб не намажешь / М. Грицюк // Российская газета - №5127 (48) от 10 марта 2010 г.
- 5 Демидов Н.М. Основы социологии и политологии: учебное пособие для студентов. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. - С.69.
- 6 <http://www.insee.fr> – официальный Интернет сайт Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE).