

**Вера и разум в мировоззрении Иоанна Солсберийского (вторая половина XII в.)**

**Мастяева Ирина Николаевна**

Студент

НИУ ВШЭ, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: [mastyeva.irina@yandex.ru](mailto:mastyeva.irina@yandex.ru)

Начиная с XI в. и особенно в XII в., старый спор о том, нужно ли стремиться познать божественные истины или ценнее вера “*quia absurdum*”, разгорелся с новой силой: с расцветом диалектики христианские авторы, вооруженные логическими сочинениями Аристотеля, стали пытаться с помощью методов диалектики понять и объяснить сокровенное. При этом схоласты XII в. отнюдь не стремились выйти из лона церкви: они находили некий путь гармонии между верой и опорой на разум.

Цель моего исследования – реконструировать стиль мышления, предполагающий гармонию веры и разума, выраженный в одном трактате одного схоласта XII в. – «Металогиконе» Иоанна Солсберийского.

Иоанн Солсберийский (ок. 1115-1180 гг.) родился в Солсбери (Юго-Западная Англия), в течение 12 лет (с 1136 г.) обучался в Париже свободным искусствам, затем принял монашеский обет и около 1148 г. вошел в свиту Теобальда Кентерберийского в качестве его секретаря. После смерти Теобальда в 1161 г. Иоанн стал секретарем нового архиепископа – Томаса Бекета. Вместе с Бекетом схоласт отправился в ссылку, сопровождал его по возвращении в Англию и стал свидетелем убийства архиепископа в декабре 1170 г. Умер в 1180 г. во Франции, будучи епископом Шартра.

В ходе написания работы, в качестве основного источника я использовала трактат Иоанна Солсберийского «Металогикон», который был мне доступен в критическом латинском издании и переводе на английский, выполненными Д. МакГерри [п5].

«Металогикон» – педагогический трактат, посвященный наукам тривиума (грамматике, риторике, логике). Он был завершён в 1159 г., в то время, когда Иоанн входил в свиту примаса английской церкви архиепископа Теобальда. Целью написания «Металогикона» была, согласно заявлению самого автора, «защита логики» (John of Salisbury 1991, p. 5).

В числе работ, посвященных избранной теме, необходимо отметить ставшее уже классическим эссе Э. Жильсона «Разум и откровение в Средние века» [п3]. В отечественной историографии к этой традиции примыкают работы С.С. Неретиной [п4]. Широкий круг работ посвящен самому Иоанну Солсберийскому: от первого биографического очерка К. Вебба [п7] до современных узкоспециальных статей [п6].

В то же время, очевидно, что фигура Иоанна Солсберийского и в частности его трактат «Металогикон» до сих пор не получили должного освящения в исследовательской литературе, а главное, не рассматривалась в контексте проблемы двойственности схоластического мировоззрения.

Моими задачами стало, во-первых, выяснить, какие определения дает Иоанн в «Металогиконе» понятиям «разум» и «вера», в каком семантическом поле их употребляет и какова взаимосвязь между этими главными понятиями и, во-вторых, определить,

опирается ли такое понимание Иоанном Солсберийским веры и разума на какую-либо традицию.

Разум, согласно «Металогикону», является «одним из самых необычайных даров» не только «матери природы», но и «благодати» (John of Salisbury 1991, p. 9).

Разум стал несовершенным после грехопадения: с этого времени человек вынужден опираться лишь на «чувственные впечатления», которые «могут обмануть нас» (John of Salisbury 1991, p. 229). Знания, основанные на «чувственных впечатлениях», относятся к ведению наук, и в первую очередь наук тривиума, ведь тайны природы не могут быть поняты тем, «кто не умеет ни правильно говорить, ни понимать написанное или сказанное» (John of Salisbury 1991, p. 18-19). Причем главную роль в этом процессе играет красноречие (John of Salisbury 1991, p. 11).

Однако одного владения речью, по мнению Иоанна, не достаточно для того, чтобы достигнуть верности в суждениях. Разум – это способность «различать и отличать... для того, чтобы изучать вещи при помощи уверенного суждения» (John of Salisbury 1991, p. 225), а потому он не может существовать без логики, которая «дает способы для отличения правды от лжи» (John of Salisbury 1991, p. 249).

Но даже логике, по мнению схоласта, не под силу достигнуть абсолютной «верности суждения», включающей знание божественных истин. Её может даровать только «капля божественной мудрости» проистекающая от «источника благодати». (John of Salisbury 1991, p. 262). Благодать дарует истинную веру, дающую «твердые основания для уверенности в том, что не следует как определенное из науки» (John of Salisbury 1991, p. 223).

Однако что есть вера по Иоанну Солсберийскому? Ответ на этот важнейший вопрос Иоанн заимствует у своего современника Гуго Сен-Викторского («вера – это добровольная уверенность в чем-то, чего нет, уверенность, которая больше, чем мнение, но которой недостаточно для науки» (John of Salisbury 1991, p. 223)). Это не было обычной тактикой: церковь осуждала опору на мнение *moderni*, считая это проявлением гордыни.

Однако это доверие к мнению современников – единственное нововведение в концепции Иоанна. В остальном его позиция относительно соотношения веры и разума полностью основывается на учении Блаженного Августина, в сочинениях которого можно найти два главных тезиса согласующиеся с изложенной выше концепцией Иоанна:

- необходимость стремиться к познанию [n1];
- утверждение, что только с помощью Бога, посредством даруемой им благодати, человек может справиться с грехом и обрести знание Бога, то есть истины [n2].

Более того, довольно часто Иоанн не просто высказывает мысли, согласующиеся с учением Августина, но прямо цитирует сочинения этого Отца Церкви.

\* \* \*

Иоанну Солсберийскому, как мне, я надеюсь, удалось показать, было свойственно доверие к возможностям человеческого разума даже в божественных вещах, совмещенное с основанном на учении Блаженного Августина сочетанием ортодоксального представления о непознаваемости Бога и необходимости стремления к познанию. В этом, как мне кажется, и заключался один из возможных вариантов того особого стиля мышления, который позволял схоластам XII в. находить гармонию между поиском единения со Словом и уважением к диалектике.

### **Источники и литература**

1. Аврелий Августин. О порядке // Творения: В 2 т. СПб, 1998. Т. 1. С. 114-183.
2. Аврелий Августин. О Троице / Пер. А.А. Тащиана. Краснодар, 2004. С. 11-402.
3. Жильсон Э. Разум и откровение в Средние века // Богословие в культуре Средневековья. Киев, 1992. С. 6-47.
4. Неретина С.С. Верующий разум: К истории средневековой философии. Архангельск, 1995.
5. John of Salisbury. The Metalogicon of John of Salisbury: A Twelfth-Century Defense of the Verbal and Logical Arts of the Trivium. Turnhout, 1991.
6. Nederman C.J. Aristotelian Ethics and John of Salisbury's Letters // Viator: Medieval and Renaissance Studies. 1987. Vol. 18. P. 161-173.
7. Webb C.C. John of Salisbury. L., 1932.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему научному руководителю Воскобойникову Олегу Сергеевичу за конструктивную критику моей работы.