

**Проблемы церковной археологии в России**

***Курсанова Ярослава Александровна***

*Студент*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет философии, Саратов, Россия*

*E-mail: k\_y1992@mail.ru*

Актуальность темы исследования обусловлена объективными процессами становления религиоведческого знания в мире и в России: сциентизация религиоведческого знания, отмежевание от конфессионального религиоведения, необходимость в новых фактах при решении сложнейших вопросов истории и теории религий, отсутствие дисциплины церковной археологии в образовательных программах религиоведческих кафедр в России.

Целью данной статьи является выявление круга проблем церковной археологии в современной России. В современной церковной археологии утвердились три основных метода изучения археологического объекта. Первый - «литургический». Он базируется на изучении устоявшихся типов богослужбных последований и требует большого количества надежно датированных письменных источников церковно-служебного характера. Второй метод восходит к общей историко-художественной традиции и оперирует, прежде всего, материалом градостроительным и архитектурным в их непрерывной связи с историей не только церковной, но и политической, военной, экономической («функциональный метод»). Третий «источниковедческий метод» ставит целью полное восстановление конкретной истории отдельных археологических структур, чтобы затем на реальной основе решать конкретную проблему христианской топографии того или иного города, монастыря, сельского храма, причем без каких-либо историко-временных рамок.

Проблемы церковной археологии.

Изучение, реставрация, охрана памятников Церкви связаны с огромным комплексом проблем: Проблемы научно - административного характера. В настоящее время церковно - археологической практикой многие занимаются, нарушая норму Положения об Открытых листах, что приводит к бесконтрольным раскопкам на территории монастырей, храмов, некрополей и тем самым лишает научный мир качественной информации о них.

Еще одна проблема административного характера связана с возвратом Церкви того, что когда-то ей принадлежало. Здесь возникает сопротивление со стороны государства, вызванное опасением за судьбу этих памятников (неумелое хранение, непрофессиональное отношение). Мне кажется, что эти опасения беспочвенны, так как безответственность и непрофессионализм могут быть с обеих сторон. Решением этой проблемы могло бы стать совместное сотрудничество и церковных и светских специалистов в области археологии.

Сегодня такое сотрудничество регулируется разработанными в 1997 году Министерством культуры Российской Федерации договорами трех видов:

1. Для памятника, находящегося в собственности религиозной организации.
2. О безвозмездном пользовании.

3. О совместном использовании.

Проблема реставрации памятников. Реставрация памятников всех видов церковного искусства является другой важной проблемой церковной археологии. Реставрация предполагает полное или частичное освобождение памятника от изменений и напластований во времени. Есть разные виды реставрации.

Еще одной проблемой церковной археологии является сегодняшняя практика археологических раскопок и церковно- археологических исследований. Речь идет об археологии погребального обряда, предусматривающего раскопки христианского обряда, последующее антропологическое изучение и их идентификацию. Как показывает практика исследований чаще всего лишь комплексный подход, при котором совокупно и критически рассматриваются все данные о погребении, начиная с легендарных и заканчивая археологическими, позволяет достоверно идентифицировать безымянную гробницу.

В ряде случаев результаты археологического, антропологического и судебно- медицинского исследования могут привести к существенным коррективам в устоявшееся Церковное Предание. Под Преданием ученые понимают, прежде всего, письменные источники, как ранние, так и поздние, без учета их принципиальных историко - информационных особенностей. Анализ таких артефактов иногда приводит к выводам, которые расцениваются как осознанная фальсификация Церковной традиции. Возникает проблема полного отрицания письменной Церковной традиции и несопоставимости текста и артефакта.

Проблема подготовки специалистов в области церковной археологии. В своем большинстве специалисты в области церковной археологии конфессионально заинтересованы и настроены субъективно, что недопустимо при адекватном научном изучении предмета. В таком случае связь Церкви и светских научных и учебных заведений может быть полезной.

### Источники и литература

1. Голубцов А. П. Из чтений по церковной археологии. Литургика. - СПб.: Сатисъ, 1995. - 371 с.
2. Копировский А. М. Церковная археология и история искусства (опыт синтеза в границах учебного предмета) // Церковная археология Южной Руси. Сборник материалов международной конференции «Церковная археология: проблемы, поиски, открытия». Симферополь, 2002. С. 6 - 13.
3. Копировский А. М. Церковная археология: современные возможности преподавания. // Диалог отечественных светской и церковной образовательных традиций. Материалы Покровских педагогических чтений 2001–2003 гг., С – Пб.: И. РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. С. 177-188.
4. Мусин А. Современные проблемы церковно-исторических и церковно-археологических исследований в свете Священного Предания и канонического права Православной Церкви // Православной богословие на пороге третьего тысячелетия. Сборник материалов Богословской конференции РЦП. М.: 2000. С. 284 - 308.
5. Самыгин С. И., Полонская . Н.. Религиоведение: социология и психология религии. Ростов-на-Дону: "Феникс 1996. 669 с.

*Конференция «Ломоносов 2013»*

6. Яблоков И. Н. Основы религиоведения. - М.: Высшая школа. 2005. – 508 с.

**Слова благодарности**

Спасибо!