

Особые конструкторские бюро в пенитенциарной системе СССР

Сивков Максим Валерьевич

Студент

ТГАМЭУП, Управления, Тюмень, Россия

E-mail: maksisivko@yandex.ru

Актуальность темы в значительной степени определена радикальными изменениями в массовом общественном сознании, неоднозначностью оценок наследия так называемой «сталинской эпохи». Сегодня на основе рассекреченных архивных документов и мемуарной литературы появляются работы, посвященные деятельности ранее неизвестных широкой публике мест заключения. Однако вплоть до настоящего времени деятельность многие учреждений советской пенитенциарной системы остаются неизученными, включая особые конструкторских бюро ОГПУ-НКВД, специальные места заключения, где арестованные ученые и конструкторы в различных областях техники разрабатывали проекты НИ-ОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), главным образом в области военной техники.

Одной из страниц прошлого, которые до сих пор не получили сколько-нибудь достаточного освещения в исторической литературе остается анализ роли иностранных специалистов, работающих в особых технических бюро по созданию атомного щита СССР и реализации ракетной программы.

Объективный анализ позволяет сделать вывод, что специальные места лишения свободы, существовавшие в Советском Союзе с конца 1920-х гг. вплоть до середины 1950-х гг., были необходимой составной частью государственного механизма, призванного обеспечить потребности экономического роста, обороноспособности и лояльности среди населения в условиях тоталитарного политического режима[п10].

Специальные места лишения свободы указанного периода в общем виде представляли собой пенитенциарные учреждения, обладающие следующими признаками:

1. их создание закреплялось на высшем государственном уровне постановлениями, носящими гриф «совершенно секретно»;
2. вопросы функционирования регламентировались секретными ведомственными приказами;
3. они были предназначены для содержания контингента, осужденного (в основном) органами внесудебной репрессии за контрреволюционные и иные особо тяжкие государственные преступления[п10].

После «чистки» специалистов во время кампании с вредительством, когда большая часть квалифицированных кадров была привлечена к уголовной ответственности по формальным основаниям, многие наркоматы и ведомства столкнулись с большой нехваткой специалистов[п10]. В связи с этим при отделах ОГПУ стали создавать под разными названиями особые технические бюро, в которых использовался труд специалистов, осужденных за совершение тяжких контрреволюционных преступлений, в сфере развития науки, новых технологий, геологической разведки и других областях в условиях. при этом правовая регламентация деятельности этих учреждений закрепляется позже, оформляя уже сложившуюся практику[п1].

Конкретные условия каждого объекта несколько отличались. Несмотря на это, можно выделить общие черты содержания контингента: 1) полноценное трехразовое питание; 2) наличие индивидуального спального места и жилого пространства для каждого заключенного; 3) возможность регулярного посещения бани; 4) достаточное время для отдыха после окончания рабочего дня; 5) удовлетворительное вещевое довольствие; 6) наличие возможности получения своевременной медицинской помощи; 7) начисление денежных средств на лицевые счета и организация ларьков для заключенных; 8) возможность пользоваться библиотекой и заниматься спортом в свободное от работы время[n9].

В подневольных конструкторских бюро работали многие выдающиеся деятели науки и техники, о которых немало написано в последнее время. Это С. П. Королев, А. Н. Туполев, В. Н. Петляков и др. Они внесли большой вклад в развитие обороноспособности СССР, особенно в предвоенные годы. Во многом благодаря их «рабскому» труду были созданы новейшие виды вооружения, показавшие себя с наилучшей стороны на полях сражений в Великой Отечественной войне[n4, n2].

Необходимо признать, что Советское государство потратило значительное количество материальных и человеческих ресурсов для того, чтобы создать мощную систему специальных мест лишения свободы, отвечающую поставленной цели. Не всегда эти цели четко формулировались и практически никогда не просчитывались последствия принимаемых высшими органами государственной власти решений по части создания новых звеньев пенитенциарной системы. В результате Советский Союз породил разветвленную систему предприятий, использовавших рабский труд[n6].

Подобный способ ведения хозяйства ни в коем случае не мог быть рентабельным и порождал, кроме того, негативные тенденции в развитии страны, такие как апатия, незаинтересованность в результатах своего труда, доносительство, атмосфера страха, подозрительности и многое другое, что отчасти привело к моральной деградации общества[n7].

Причина опосредованного насилия государства над личностью которую олицетворяла собой система ГУЛАГА, кроется в сочетании бездумного, бюрократического отношения со стороны властей и в масштабе проводимых, даже некоторой одержимости модернизационными проектами.

Источники и литература

1. Александров Д. А., Колчинский Э.И. Наука и кризисы XX века. 2006 г.
2. Атомный проект СССР. М., 1998. Т.1, ч.1. С.242-243.
3. Время новостей N°80. 13 мая 2010
4. Мартенс Л. К. Техническая энциклопедия. — 1931. — Т. 15
5. Струженцов И. М. Мощные паровозы. — М.: Трансжелдориздат, 1935.
6. Солженицын А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1973 г.
7. Солженицын А. И. В круге первом. 1968 г.

Конференция «Ломоносов 2013»

8. Саксениан А. Глубинное интервью с Робертом Свонсоном. Linear Technology Inc., 1991 г.
9. Симоненков В. И. Шарашки- инновационный проект Сталина. Эксмо, Алгоритм, 2011 г.
10. Топтыгин А. В. Неизвестный Берия. 2002 г.
11. Pricewaterhouse Coopers. National Venture Capital Association. 2010 г
12. www.permgani.ru (Пермский государственный архив новейшей истории)