

Секция «История»

Журнал "Новый Мир" и общественные настроения в СССР в 60-е годы XX века

Плужников Сергей Владимирович

Аспирант

Южный федеральный университет, исторический, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: pl1@hotmail.ru

Публикация рассказа А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» на страницах журнала «Новый Мир» в начале 60-х годов XX века стала одной из отправных точек в ломке привычных представлений советских граждан о недавнем прошлом[11]. Об этом свидетельствуют многочисленные письма, направленные читателями в редакцию журнала, главному редактору - А.Т. Твардовскому, А.И. Солженицыну, в Союз писателей СССР[4]. Многочисленная почта «Нового Мира» является своего рода зеркалом умонастроений советских людей, передает «дух эпохи», показывает многообразие мнений по отношению к недавнему прошлому страны. Историографический анализ свидетельствует, что публикация рассказа А.И. Солженицына и его влияние на общественные настроения в СССР сейчас пристально изучается, прежде всего, иностранными исследователями[1]. На современном этапе интерес к теме подогревается и публикацией в последнее время большого числа ранее неизвестных эпистолярных источников: воспоминаний современников, читательских писем, отзывов на рассказ А.И. Солженицына[10]. Помимо этого интерес исследователей привлекает и фигура самого писателя. Ему посвящено большое количество исследований, выполненных как профессиональными историками, так и литераторами, журналистами и филологами[3]. Однако крайне мало исследований, посвященных роли журнала «Новый Мир» в формировании общественной атмосферы середины 60-х годов XX века путем публикаций новаторских произведений, к которым относится и рассказ А.И. Солженицына.

Читательские отклики на эту публикацию свидетельствовали о неподдельном интересе к актуальной по тем временам проблеме политических репрессий. Они поступали в редакцию журнала со всей территории страны. С помощью анализа этих многочисленных писем можно не только представить картину мнений советского человека, но и составить среднестатистический портрет читателя журнала. Одним из краеугольных камней его психологии являлось отношение к политике репрессий. Большинство откликнувшихся восприняли эту публикацию, как продолжение критики «культы личности». Они восторженно отзывались об этом рассказе. «Честь и хвала Вам, первому, открывшему в литературе завесу, за которой томились и гибли миллионы честных людей» - отмечал в одном из писем читатель В. Гинзбург[5]. Однако, встречались и те, кто крайне негативно воспринял появление рассказа А.И. Солженицына в печати. Такие оценки, в основном, были характерны для сотрудников МГБ, вольнонаемных работников лагерей, участников Великой Отечественной войны. Лишь изредка такие письма были написаны бывшими репрессированными[6].

Анализ читательских писем позволяет утверждать, что большинство откликов были написаны в эмоциональном тоне и не содержали конструктивного диалога с редакцией. Чаще всего они несли в себе автобиографическое описание произошедшего с авторами или с их родственниками. Лишь немногие задумывались над причинами произошед-

шего со страной, осмеливались на обобщения. Так, например, М. Забелкин писал «об эпидемии всеобщей подозрительности» тех лет[7]. Другие признавали свою ответственность за участие в нагнетании общественной атмосферы вокруг преследуемых. «В годы культа личности не за страх, а на совесть травил на собраниях «врагов народа»». А в тесном кругу сомневался» - писал Д. Вахрамеев[8]. Для некоторой части читателей переходной точкой в осмыслении проблемы репрессий стал собственный арест. Бывший репрессированный В. Голиков утверждал, что «большинство из нас верило в справедливость арестов до тех пор, пока сами не попадали в эти, как тогда называли «ежовые рукавицы»»[9]. Это свидетельствовало о сложности преодоления старых идеологических стереотипов и трудности формирования новых оценочных пластов в общественном сознании.

Анализ многочисленных откликов читателей, поступивших в редакцию журнала, показал прочность заложенного еще со времен гражданской войны восприятия репрессий как основного метода осуществления политической власти в стране. Однако уже начала проявляться и другая точка зрения, которая ставила под сомнение правильность использования террора в качестве доминантного метода в управлении страной. Читатели «Нового Мира» активно включились в анализ перемен, произошедших с ними и со страной в целом. С появлением на страницах «Нового Мира» повести «Один день Ивана Денисовича», обращение к теме политических репрессий постепенно приводило к формированию нового взгляда на советское прошлое. В результате многие люди встали перед выбором: остаться приверженцами официального курса трактовки событий тех лет или найти объяснение в «иной» правде»[2].

Источники и литература

1. Козлов Д. Отзывы советских читателей 1960-х гг. на повесть А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»: свидетельства из архива «Нового Мира» // Новейшая история России. 2011. №1,2.; Dobson M. Contesting the Paradigms of De-Stalinization: Readers's Responses to "One Day in the life of Ivan Denisovich" // Slavic Review. Vol. 64. № 3 2005
2. Плужников С.В. Журнал «Новый Мир» в контексте общественных настроений в СССР в конце 50-нач.60-х годов XX века // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. 2013. № 2.
3. Радзишевский В.В. Комментарии. Рассказы 1956-1966 // Солженицын А.И. Собр.соч.: В 30т. М.2011.Т.1.; Герасимова Л.Е. А.И. Солженицын и русская культура: сборник научных трудов. Выпуск 3. Саратов.2009.
4. РГАЛИ Ф.1702,Ф.631,Ф.2511.
5. РГАЛИ Ф.1702.Оп.10.Д.1. Л.3.
6. РГАЛИ Ф.1702.Оп.10.Д.166.Л.32.
7. РГАЛИ Ф.1702.Оп.10.Д.2.Л.160.
8. РГАЛИ Ф.1702.Оп.10.Д.73.Л.83.

Конференция «Ломоносов 2013»

9. РГАЛИ Ф.1702.Оп.10.Д.78.Л.59.
10. Слово пробивает себе дорогу: Сб.ст. документов об А.И. Солженицыне, 1962-1974.М. 1998.; «Дорогой Иван Денисович !..» Письма читателей 1962-1964.М.2012; «Ивану Денисовичу» полвека. Юбилейный сборник 1962-2012. М.2012.
11. Солженицын А.И. Один день Ивана Денисовича // Журнал Новый Мир 1962. № 11