

Польское восстание 1863 г. в оценке русских публицистов: А.И. Герцен и М.Н. Катков

Фофанова Анна Романовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: romania_92@mail.ru

Понимание современных российско- польских отношений невозможно без учета их глубоких исторических корней. Ретроспектива отношений России и Польши на примере восстания 1863 г. позволит понять ход современных российско- польских отношений.

Основу исследования составили публицистические источники. В докладе использовались труды известных русских публицистов XIX столетия А.И. Герцена и М.Н. Каткова, которых по праву можно назвать создателями общественного мнения по данному вопросу. Польский вопрос хорошо изучен в дореволюционной и современной литературе, но научная новизна данного доклада состоит в том, что вопросу отражения польского восстания 1863 г. в русской публицистике отводится гораздо меньшее внимание, а точки зрения А.И. Герцен и М.Н. Катков еще не подвергались сравнительному анализу.

В данной работе был проведен анализ Польского восстания 1863 г. в публицистическом и общественном дискурсе. В исследовании были охарактеризованы события, подготовившие почву для восстания 1863 г. в Царстве Польском, проанализирован «Польский вопрос» и восстание 1863 г. в русской публицистике 19 века на основе работа А.И. Герцена и М.Н. Каткова. В докладе я попыталась выявить роль исторического контекста в современных отношениях России и Польши.

При рассмотрении публицистической деятельности А.И. Герцена, мы опирались на «Полное собрание сочинений А.И. Герцена в 30-ти томах»[2]. Для исследования эпистолярного наследия Н.М. Каткова было использовано «Собрание передовых статей Московских ведомостей»[3]. Дело в том, что Катков Михаил Никифорович- мыслитель и государственный деятель, идеолог охранительного движения, развернувший аргументацию в пользу сохранения монархии. Он выработал теорию, согласно которой основу государства составляет его целостность, базирующаяся на единстве государственной национальности.

Феодальная Польша-Речь Посполитая-была разделена между царской Россией, Пруссией и Австрией, а в результате Венского конгресса 1815 г. преобладающая часть Варшавского княжества вошла в состав Российской империи и получила название Царства Польского.

Вхождение Польши в состав Российской империи способствовало появлению национально-освободительных тенденций в среде местного населения. Одним из выражений борьбы поляков с властью Российской империи стало восстание ноября 1830 г., которое продолжалось до октября 1831 г. Восстание удалось подавить, а Российское правительство ответило на него введением военного положения, ссылками участников восстания. Интересно, что русское общество энергично отреагировало на события в Варшаве, высказал свое мнение на это и А.С. Пушкин, сурово осудив всякое сочувствие мятежу:

«Когда безмолвная Варшава поднялась, И бунтом опьянела...» [5, с.444].

После восстания 1830 г. идея восстановления независимости Польши не исчезла, напротив – в начале 1860-ых гг. почти полностью сложилась повстанческая организация, а в 1863 г. вспыхнуло новое восстание. Целью восставших было отвоевание независимости Польши в границах 1771 г., дарование всем жителям полной свободы и равноправия, а народам, соединенным с Польшей – уважения прав [4, с.106]. Несмотря на то, что восстание окончилось поражением восставших, оно было важным этапом в борьбе польского народа за национальную и социальную независимость.

Если А.И. Герцен выступал за независимость Польши, за обретение ею всех прав и свобод суверенного государства, за право народа на самоопределение, то М.Н. Катков доказывал, что держать Польшу «вооруженной рукой» – историческая необходимость [6, с.25]. Он считал, что с восстановлением Польши Россия утратила бы значение великой европейской державы и снова стала бы полувосточным-полуазиатским государством, каким она была до Петра Великого. Герцен, выступая сторонником открытой борьбы против произвола царизма в Царстве Польском, постепенно приходит к мысли, что революция – это реальный способ добиться желаемого: «Что должно делать русским офицерам, находящимся в Польше, в случае польского восстания? Не подымать оружия против поляков, поддержать оружием польское правительство» [2, т.15, с.253]. М.Н. Катков же, в свою очередь, выступал за скорейшее подавление восстания, парируя Герцену, он пишет: «Энергичные меры! Энергичные меры! Энергичные меры не значат ограждать людей от насилия, успокоить страну, находящуюся под властью непонятого кошмара...» [3, №161].

Комплекс представлений, исторических фактов, присущих российско-польским отношениям, заслуживает подробного рассмотрения для того, чтобы понять логику действий Польши на международной арене и, благодаря этому, иметь возможность адекватной оценки тех или иных мер, предпринимаемых нашей страной в отношении с ней [1]. Польское восстание 1863 г. может служить хорошей примером в понимании непростых, имеющих давнюю историю, отношений России и Польши.

Источники и литература

1. Беспалов А.С. Традиции геополитического мышления в современной восточной политике Польши. М., 2008. Режим доступа: <http://lib.ua-ru.net/diss/cont/275845.html>
2. Герцен А.И. Собрание сочинений в 30-ти томах. М., 1954- 1959.
3. Катков М.Н. Собрание передовых статей Московских ведомостей. М., 1863-1864.
4. Миско М.В. Польское восстание 1863 г. М., 1962.
5. Пушкин А.С. Ты просвещенный свой разум осветил... // Полное собрание сочинений: В 16 т. М., Л. Т.3.1948.
6. Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия. М., 1978.