

Секция «Журналистика»

Медиаполитика Белоруссии: законодательство и практика

*Текеева Халимат Азрет-Алиевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: halimat\_tekeeva@mail.ru*

Медиаполитика – это государственная политика, направленная на обеспечение в сфере СМИ гражданам тех прав, которые гарантированы главным законом страны (Конституцией) Для сферы СМИ из этих прав актуальны свобода слова, отказ от цензуры, свобода совести и пр. Экономический аспект затрагивает вопросы концентрации СМИ: монополизация изданий «в одних руках» может угрожать плюрализму мнений, которые являются основой свободного общества[1]. Однако возможно ли понимание государственной политики в сфере СМИ только в данном ключе?

Как показывает практика, интерес государства не ограничивается аспектами защиты конституционных норм. Он гораздо шире. Поэтому в работе следует ориентироваться на то, что «политика» - это и «общий характер, отличительные черты деятельности или поведения (государства, общественной группы, отдельного лица в той или иной области)» [2]. Так как государственная власть делится на три ветви власти (законодательную, судебную, исполнительную), то и в работе нас интересует как юридическая сторона вопроса (законодательство о СМИ, о рекламе, etc), так и практика. Последний аспект очень важен: часто безупречные и полезные законы не исполняются, а спекулятивные применяются выборочно, в отношении отдельных субъектов права, имея при этом ярко выраженную политическую окраску.

Белоруссия – страна с законодательством, которое формировалось в одно время с российским (и вообще с законодательствами стран СНГ, раньше бывших единой страной). СТрана столкнулась с теми же проблемами актуализации советской системы печати, с той же необходимостью решать вопросы, куда этой системе двигаться. В итоге многие положения законодательства о СМИ двух стран похожи, с той только особенностью, что недавно заработавшие в России нормы права имеют своих «старших братьев» в Минске.

Медиаполитика Белоруссии заметно сужает возможность дискуссии. Плюрализм мнений – явление, почти невозможное в стране, где руководитель страны регулярно говорит о том, что он «последний диктатор Европы»[3].

Неудивительно, что брошюры о юриспруденции для журналистов пишутся не только про правовые аспекты онлайн-журналистики или регистрации СМИ, что очевидно. Популярны брошюры «Пособие по безопасности для журналистов» (изданная в Санкт-Петербурге, а не в Белоруссии), «Обыски, выемки, изъятия. . . Что надо знать журналисту об основных процедурах этих следственных действий» (автор – юристы ОО «Белорусская ассоциация журналистов») и сходной тематики (защита от репрессивного аппарата). Серьезные вопросы возникают при анализе практики отказа в регистрации СМИ, в отказе «Белпочты» распространять определенные издания[4], обстоятельства, при которых возникают жизненные трудности журналистов.

При всем при этом наблюдается стремление к концентрации рынка, объединении различных убыточных государственных СМИ в один холдинг, с заявлениями о том, что «Главная цель - эффективность, а экономия - это уже потом»[5]. Де-факто государственные издания не пользуются популярностью. Точных данных о тиражах нет, однако участники рынка заявляют о том, что рентабельность таких СМИ не больше 40-50%, то есть затраты вдвое превышают доходы изданий[6].

В итоге медиаполитика белорусского государства привела отрасль к тому, что государственные СМИ не интересны, а независимые либо пытаются балансировать между запросами читателя и попыткой не остаться без доступа к информации, аккредитации, а иногда и без здоровья, свободы и жизни своих журналистов. При этом вместо плюрализма мнений и дискуссии мы имеем фарс: отстраненный читатель вынужден выбирать между однобоко официальными сообщениями БЕЛТА (информационное агентство, наследие советских времен и той системы печати) и эмоционально окрашенными и предвзятыми сообщениями «Нашей Нівы» и «Хартии'97». С другой стороны, сложно говорить, что ситуация является следствием этической «нечистоплотности» тех или иных СМИ. Проблема носит системный характер, и решение должно быть системным.

### Литература

1. Варганова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2003.
2. Большой словарь иностранных слов.- Издательство «ИДДК»,2007.
3. Лукашенко: Как только люди откажутся от моих услуг, возьму портфель и уйду. Еврорадио. 27.11.2012 16:27 <http://euroradio.fm/ru/report/lukashenko-ya-posledniy-i-edinstvennyy-diktator-v-evrope-124291>
4. Независимые издания не включили в каталог «Белпочты». «Хартия'97» 31.10.2012 <http://www.charter97.org/ru/news/2012/10/31/60782/>
5. Лукашенко: создание газетного холдинга направлено на повышение эффективности государственных СМИ. Белта. 15.01.2013 [http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/Lu-sozdanie-gazetnogo-xoldinga-napravleno-na-povyshenie-effektivnosti-gosudarstvennyx-SMI\\_i\\_621083.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lu-sozdanie-gazetnogo-xoldinga-napravleno-na-povyshenie-effektivnosti-gosudarstvennyx-SMI_i_621083.html)
6. Последняя газета Белоруссии. Герасимов Д. Slon.ru. 21.01.13 <http://slon.ru/world/poslednyaya-876561.xhtml>