

Секция «Журналистика»

Социокультурные факторы «механистической» эволюции медиа-среды

Шиповская Жанна Александровна

Студент

КубГУ, Факультет журналистики, Краснодар, Россия

E-mail: orchid584@mail.ru

На этапе становления информационного общества в условиях стремительной глобализации, актуализируются социокультурные проблемы, связанные с эволюцией масс-медиа. Новый цивилизационный контекст, обусловленный позитивными и негативными многофакторными процессами – это реальность, вбирающая в себя и сочетающая разные культуры, значения, ценности и смыслы, проявленная в языке медиапространства.

С появлением интернета, масс-медиа сильно эволюционировали, однако в культурном аспекте это, скорее, инволюция, процесс обратного «развития». Для современных масс-медиа характерно снижение культурных эталонов, которое А.И. Неклесса обозначил как «сжатие цивилизации варварством». В медиапространстве человек все чаще сталкивается с потребительской идеологией, ложными эмоциями, сомнительными ценностными и культурными ориентирами, идолоизацией «звезд», их образа жизни [1]. Анализ текстов масс-медиа как единиц публицистического дискурса показывает, в какой степени изменилась ментальность, ее восприятие, а также интерпретация бытия, и насколько глубоко эти качественные изменения затронули языковую культуру общества.

С изменением вектора СМИ в сторону массовой культуры, ориентированной на потребление и «культуру без усилия» резко обозначилась тенденция к снижению речевой культуры, вплоть до культурного вандализма. Напрямую связанное с рейтингом, речевое засорение в медиапространстве напоминает эпидемию.

Научное сообщество также указывает на низкое качество продукции масс-медиа. Отмечается, что Россия всегда славилась высоко нравственными, интеллигентными людьми, однако сегодня в СМИ доминируют люди с недостаточным культурным уровнем [4].

Журналисты, в погоне за оригинальностью текста и словесной образностью нарушают литературные нормы произношения, словоупотребления, построения фраз, допускают просторечные слова и выражения [2; 4; 5; 6]. В медиа-среде циркулируют стереотипные слова-паразиты, размывающие и нивелирующие смысл сказанного: ну, как бы, типа, как говорится, в принципе, так сказать, значит, вот и др.

Телеведущие различных каналов часто употребляют иностранные слова, не понимая, в роли индикаторов каких смыслов они выступают. Перестав быть речевой характеристикой подростков и молодежи, представителей субкультур, жаргон внезапно стал моден и основательно «внедрился» в речь журналистов, телеведущих, «звезд» экрана. Ненормативная, табуированная лексика журналистов и активное проникновение нецензурных слов в СМИ является нарушением норм общественной морали, духовно развращает общество. Указывая на то, что жаргонизированный тип речевой культуры является сегодня одним из самых влиятельных и экспансивных, В. И. Шупенина использует метафору «языковая анархия» [6, 2005, с.5]. По мнению Л.Г.Лисицкой, по количеству нецензурных выражений можно проследить снижение «порога допустимости», который

совершенно не снижает характера цинизма и непристойности, выраженного в экспрессии и семантике [4, 2012, с.207].

В то же время, процесс варварского обращения с речью, русским языком в медиапространстве, снижающий уровень телевизионных программ, газетных статей, эстрадных представлений, обусловлен нетребовательностью публики, ее невысокими культурными запросами.

Обеднение выразительных средств языка, за счет названных «замещающих структур», снижение эстетической составляющей неминуемо ведет к культурному регрессу и речевой деградации. Согласно А.А. Леонтьеву, развитие языка во всех формах протекает через усвоение его различными поколениями, некоторые изменения ведут к частичному обогащению языка, но происходит это в том случае, когда субъект, используя структурные особенности языка... создает новое значение слова, новое слово, новую грамматическую форму» [3, 1969, с.53].

Однако современные языковые инновации, связанные с проникновением в речь всего непристойного, угрожают нравственным канонам жизни, поскольку доказано, что «повторение типовых вариаций значительным числом носителей языка приводит к постепенному изменению в действующей системе норм» [3, 1969, с.68]. Результат опасного «скатывания» в лингвистическую абракадабру, поддерживающую абсурдную жизнь героев, показан в фильме Георгия Данелия «Кин-дза-дза».

В связи с упадком языковых традиций, возрастает ответственность журналистов перед обществом, сохранением всего богатства русской речи. Необходима цензура всего медиапространства, особенно, содержания речевой среды.

Кроме того, чтобы предотвратить данную ситуацию «неодекаданса», журналисту, по мнению П.Н. Киричёка, нужно каждый раз соотносить свои действия с основами высокой морали. Публицистика как главный массмедийный продукт, утверждает автор, должна пронизываться «императивной нравственностью». Злоупотребление свободой слова, без ответственности за напечатанное, произнесенное и показанное, приведет к тому, что «общество получит от массмедиа недоброкачественную (антивоспитательную) информацию с токсичными примесями, которые отравляют сознание человека, подобно пищевым нитратам, подрывающим его биологический организм» [2, 2012, С.38-39].

Эпоха глобализации, открывшая медиапространство с его неограниченными возможностями, ставит человека перед выбором - или становится духовно богатой личностью, творчески преобразовывая все сферы бытия, или оставаться «одномерным» человеком, предпочитая примитивные и бездуховные, «субчеловеческие» формы существования, с речью героев «Кин-дза-дза».

Литература

1. Гусейнов А.Ш. Психология средств массовой коммуникации / Уч. пособие Краснодар, КГУФКСиТ, 2006.
2. Киричѐк П.Н. Массмедиа в контексте общественного воспитания. // Медийные стратегии современного мира: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Краснодар, КубГУ, Институт медиаисследований, 2012. С.38-41.
3. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / М.: Просвещение, 1969.

4. Лисицкая Л.Г. Масс-медиа в контексте регуляции поведения человека в социальной среде / Медийные стратегии современного мира: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Краснодар: КубГУ, Институт медиаисследований, 2012. С. 205-209.
5. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2009.
6. Шупенина В.И. Культура речи: Учеб. пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005.