

Секция «Журналистика»

Образная номинация как способ создания образа Ставропольского края в общероссийской прессе

Яковенко Дарья Александровна

Студент

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия

E-mail: d9097621483@rambler.ru

Современная журналистика живет под девизом «больше фактов – меньше мнений». Принцип объективности заставляет многих журналистов отказаться от анализа и оценок в пользу информативности. Но их мысли и чувства можно увидеть в выборе слов, в том, как именуют журналисты описываемые события. Образное именование является способом индивидуально-авторского восприятия действительности. Номинация апеллирует к фоновым знаниям индивида, его ментальности, чувственности, адекватному восприятию окружающего мира, а также способности экспрессивного реагирования на вербальные знаки и выработке оценочности. Н.И. Клушина пишет, что номинации используются автором для реализации, прежде всего стратегии убеждения, поэтому часто употребляются при создании имиджа или образа чего-либо.

С момента создания в 2010 году Северо-Кавказского федерального округа Ставропольский край старается позиционировать себя на общероссийском информационном рынке. Для выбора более эффективных стратегий позиционирования необходимо проанализировать, как оценивают Ставрополье федеральные СМИ, в частности пресса. Для этого были проанализированы следующие издания: «Российская газета», «Новая газета», «Известия», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты» и «Московский Комсомолец» за период с 1 января 2010 по 31 декабря 2012 г.

Общероссийские печатные издания откликнулись на негативные события, произошедшие на территории Ставрополья с 2010 года: террористические акты, убийство криминального авторитета Хана и его семьи, убийство Ани Прокопенко, межэтнические конфликты, религиозные споры. Материалы о преступлениях на Ставрополье изобилуют юридическими терминами и клишированными оборотами, такими как «травмы, несовместимые с жизнью», «прогремел взрыв», «понесшим легкий вред здоровью», «обнаружены тела восьмерых человек с огнестрельными ранениями». Эти определения стилистически нейтральны и описывают, хоть и сухо, само событие, и почти не отражаются на отношении аудитории к месту, где это событие произошло. Но в связке с постоянно повторяющимися номинациями «*терракт*», «*терроризм*», «*экстремизм*», «*кровавые следы*», «*резать*», «*убийство*», «*трагедия*», «*враги российского общества*» и др. создается негативный образ региона.

Следует заметить, что среди упомянутых выше номинаций нет индивидуально-авторских, все это – публицистические термины и политико-идеологические стандарты, которые контекст наделил повышенной экспрессивностью. Долю метафоричности, хотя и серийной, стертой, можно усмотреть в номинациях в тексте: «*враги российского общества*», «*смотрящий*» по Ставрополю» (о Хане) и др.

Авторскую индивидуальность в создании номинаций чаще всего можно найти в заголовках. И. Р. Гальперин писал, что заголовок выполняет по отношению к целому тек-

сту тематическую функцию, а это, по сути, и есть номинация. В таких заголовках, как «Ставропольский расстрел» (Известия, №10), «Хана принесли в жертву» (Российская газета, №5388), «Лезгинка стала медленным танцем» (Известия, №29), «Борьба кланов» (Российская газета, №5925), «Урок и платок» (Российская газета, №5912), «Главу Ставрополя догнала взятка в 50 млн. рублей» (Известия, №18), «Пай-мальчик» (о нечестивом чиновнике, Российская газета, №5744), «Российско-кавказская аномалия» (Новая газета, №53) и др. метафоры создают второй, оценочный план выражения. На подсознательном уровне у читателей эти номинации накладываются на именование «Ставропольский край», формируя его образ, естественно, негативный. Лишь одну номинацию можно назвать действительно индивидуально-авторской. Это ономастическая метафора в заголовке «ХанА» (Новая газета, №08). Здесь антропоним претерпевает авторскую стилистико-идеологическую трансформацию, что способствует утверждению в массовом сознании определенного оценочного восприятия определенной ситуации и стоящего за ней конкретного человека.

В СМИ существует практика своеобразной «группировки» дел по общему признаку, что порождает новые номинации. Массовый расстрел в Ставрополе газеты не раз сравнивали с похожим преступлением в станице Куцевской Краснодарского края. Так возникла номинация «Ставрополь-Куцевка», отраженная в заголовках материалов: «Куцевка – везде» (Новая газета, №06-07); «В Ставрополе своя Куцевка» (Московский Комсомолец, №25550).

Среди других публикаций – несколько материалов о развитии агропромышленного комплекса и туристического кластера на Ставрополье в «Российской газете», заметка о приезде Владимира Путина и Дмитрия Медведева в край в «Известиях» и интервью со знаменитой уроженкой города Невинномысска фигуристкой Еленой Бережной в «Аргументах и фактах». В текстах используется в основном общеупотребительная и нейтральная лексика, терминология, ориентирующая в предложенной теме: *урожай, инвестиции, машиностроение, животноводство, этническая деревня* и др. Долю общности можно увидеть в заголовках: «Форум собрал урожай» (Российская газета, №5915, имеются в виду проекты и инвестиции); «Истина – в зерне» (Российская газета, №5891, перефразированное известное латинское выражение «In vino veritas» – «истина в вине»); «Инвестора зовут в поле» (Российская газета, №5891, метонимия); «На Ставрополье потекли инвестиции» («Известия», №198, метафора) и др. Но, несмотря на наличие экспрессии, в этих заголовках используется прием стереотипной номинации. В этих материалах утверждается уже давно сформированный СМИ образ Ставрополя как развитого сельскохозяйственного региона.

Таким образом, номинация (даже стереотипная) в дискурсивном пространстве общероссийской прессы является одним из важнейших способов формирования образа Ставропольского края. Особенно четко это проявляется в заголовках публикаций, где номинации конденсируют в себе и авторскую идею, и оценочную информацию. Чаще всего номинации в заголовках и в самом тексте превращаются в метафоры, а метафоры – в негативные символы. В этом важную роль сыграли общероссийские печатные, уже в заголовках предлагающие оценочные номинации.

Литература

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического анализа / И.Р. Гальперин. М.:

Конференция «Ломоносов 2013»

Наука, 1981.

2. Клушина Н.И. Интенциональные категории публицистического текста, 2008 г. –
URL: oldvak.ed.gov.ru/common/img/.../22.../Klushina.doc