

Секция «Журналистика»

Понятие "свобода" в сознании участников интернет-коммуникации

Фролова Анастасия Андреевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: intro.zeroplac@gmail.com

Несмотря на то, что концепт «свобода» является базовым в системе ценностных ориентаций индивидуума, он продолжает оставаться одним из самых противоречивых и неоднозначных понятий для жителей современной России. По уровню четкости формальных интерпретаций данного концепта наша страна отличается от ряда других стран. Например, США имеют свою устойчивую политическую философию, которая включает в себя понятие свободы: «свобода связана с демократией, всеобщим равенством и участием в социальной жизни: свободен тот, кто сделал для Америки больше, чем Америка сделала для него» [1]. В России же и на постсоветском пространстве в целом интерпретация понятия «свобода» – сложный процесс, в значительной степени индивидуализированный, но во многих аспектах определяемый общественными условиями.

Любое исследование интернет-коммуникации ограничено в возможностях интерпретации результатов. Это, в частности, связано со спецификой авторов изучаемых текстов. Тем не менее методика семантического анализа в рамках многомерного анализа текстов массового сознания, предложенная проф. Б.А. Грушиным, позволяет раскрыть множественность смысловых интерпретаций понятия «свобода» в современном коммуникативном пространстве.

Исследование представлений о свободе было проведено нами в августе-октябре 2012 года и включало качественный и количественный анализ 300 текстов. В ходе исследования были изучены такие характеристики текстов, как «типы описания понятия «свобода»», «упомянутые виды свободы», «сфера и масштаб осмысления понятия «свобода»», «тематика высказывания о свободе», «наличие акта достижения свободы», «цель, средства, препятствия достижения свободы» и т.д.

Проведенный качественный анализ текстов показал, что интерпретация понятия «свобода» участниками интернет-коммуникации ограничивается 11 видами суждений:

Свобода – это правоспособность делать все, что хочется

Свобода – это одиночество

Свобода – это выбор

Свобода – это счастье/благодовольствие

Свобода – это деньги

Свобода – это знание/знание

Свобода – это независимость, свобода от принуждения и ограничений

Свобода – это ответственность/самоограничение

Свобода – это любовь

Свобода – это религия

Свобода – это наркотики

Основываясь на данном исследовании, можно сделать следующие выводы.

Свобода воспринимается участниками интернет-коммуникации как в позитивном, так и в негативном свете и далеко не всегда связана с избавлением от ограничений. Превалируют суждения, в которых свобода носит предметное значение, является ресурсом для получения желаемого. Другими словами, «человеку нужна свобода для того, чтобы делать что-то», а не «человек делает что-то, чтобы быть свободным».

Сам факт наличия выбора еще не является демонстрацией свободы. Свобода зависит от того, насколько важный выбор стоит перед человеком. Чем важнее ситуация выбора, тем свободнее является индивидуум. Человек, выбирающий между жизнью и смертью, более свободен, чем человек, выбирающий между кетчупом и майонезом.

Понятие свободы раскрывается через определенные внешние или внутренние конфликты. В качестве внешних конфликтов рассматриваются физические или социальные ограничения – как необходимость учиться или находиться в неприятном помещении. Внутренние конфликты человека связаны со страхами, предрассудками.

Свобода имеет двойственное значение. С одной стороны свобода – это непрерывная и нескончаемая борьба с конфликтами (в этом случае свобода фактически недостижима, и сам процесс сопротивления становится свободой). С другой стороны, свобода – это финальная стадия отказа от конфликтов – то состояние, когда человека ничто не угнетает, не ограничивает, когда нечего терять.

Проведенное исследование не только раскрыло спектр семантических значений слова «свобода» в среде русскоязычных пользователей Интернета. Оно также продемонстрировало, в каких случаях и по какому поводу это понятие возникает в коммуникации, насколько широко оно используется, позитивно или негативно трактуется, какие аспекты жизнедеятельности человека затрагивает и т.д.

Литература

1. Хантер Дж. О мирском гуманизме // Диалог США. Вашингтон, 1991. N 48. С. 65.
2. Левицкий С.А. Трагедия свободы. М., 1995.
3. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.