

Секция «Журналистика»

**Опасность нарушения условий свободного использования произведений в журналистике (на примере Сирии)**

*Пронюшкина Маргарита Николаевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: margaret.onixe@gmail.com*

Сообщения о гражданских войнах в западной прессе каждый раз проходят 4 этапа: кризис, демонизация лидера врагов, демонизация врагов в целом, репортажи об ужасах войны[3]. Сирия не стала исключением: скоро год, как практически все мировые СМИ пишут о гражданской войне и преступлениях против человечности с обеих сторон[5]. При освещении подобных событий одной из ключевых проблем становится достоверность информации, надежность ее источников и правовой статус произведений, с которыми приходится работать западным журналистам. Мы провели анализ различных источников информации о происходящем в Сирии, опираясь на статистику Хьюман Райтс Вотч, Комитета по защите журналистов, Фридом Хаус, Уорлд Бэнк, Международный красный крест и др.; на отчеты побывавших в стране за последний год иностранных журналистов, на материалы ведущих мировых СМИ и информационных агентств, на исследования медиа и на социальные СМИ и агрегаторы информации, которые используют гражданские журналисты в Сирии.

В рейтинге международного Комитета по защите журналистов Сирия возглавила список самых опасных стран для журналистов[1]. За прошедший год многие иностранные СМИ перестали посылать туда своих сотрудников, и некоторые медиа даже начали отказываться и от материалов корреспондентов-фрилансеров: покупая их фото, они подталкивают других фрилансеров идти на слишком высокий риск – такова позиция, например, британской The Sunday Times[4], которая сочла это серьезной этической проблемой.

Мы пришли к выводу, что основным источником информации и фото- и видеоматериалов в этих условиях для зарубежных СМИ стали так называемые гражданские журналисты – мирные жители и воюющие повстанцы без профессиональной подготовки, которые используют социальные сети и сайты-агрегаторы для распространения своих сообщений и размещения контента. В случае, когда непосредственный контакт с автором невозможен или может поставить его жизнь в опасность[2], возможность свободного использования произведений играет важнейшую роль. Свободное использование контента, созданного в зоне конфликта, - в интересах как граждан Сирии, так и международного сообщества. Ключевыми факторами в пользу свободного использования становятся необходимость информирования и общественной дискуссии. Но есть большая проблема – медиа без должной аккуратности относятся к вопросам авторства и указания источников.

Как показывает проведенное нами исследование, в этом кроется серьезная опасность. Не только нарушаются авторские права сирийских журналистов-блоггеров, гарантированные международными соглашениями[6]. Во-вторых, журналистам, использующим информагентства или сайты-агрегаторы, не указывающие авторство и источ-

ник, становится еще сложнее проверить информацию. С одной стороны, это снижает качество конечных материалов, а с другой, позволяет манипулировать средствами массовой информации. Ведь гражданские журналисты – это, как правило, люди, непосредственно вовлеченные в конфликт. Они, как правило, не пытаются создать объективную картину, показать другую точку зрения; задача многих – обелить «свою» сторону и очернить противника. Их материалы могут не соответствовать действительности и даже намеренно искажать факты. Так медиа, пренебрегающие стандартами качества, процедурами проверки и, в том числе, нарушающие авторские права, становятся инструментами пропаганды в информационной войне и вводят в заблуждение мировую аудиторию. Чтобы этого не происходило, в условиях военных конфликтов СМИ должны ужесточать требования к распространяемой информации, тщательно проверять свои источники, быть независимыми от них и соблюдать международные соглашения в области авторского права так же, как и в мирное время.

### **Литература**

1. 1) Committee to Protect Journalists. Analysis and data on Syria. // cpj.org: сайт. URL: <http://www.cpj.org/mideast/syria/> (дата обращения: 20.02.2013).
2. 2) Galperin, Eva. Don't get your sources in Syria killed // cpj.org: сайт. URL: <http://www.cpj.org/get-your-sources-in-syria-killed.php> (дата обращения: 19.01.2013).
3. 3) Knightley, Phillip. The disinformation campaign // guardian.co.uk: сайт. URL: <http://www.guardian.co.uk/education/2001/oct/04/socialsciences.highereducation> (дата обращения: 23.12.2012).
4. 4) Rodgers, Gavin. Sunday Times tells freelancers not to submit photographs from Syria. // pressgazette.co.uk: сайт. URL: <http://www.pressgazette.co.uk/sunday-times-tells-freelances-not-submit-photographs-syria> (дата обращения: 05.02.2013).
5. 5) Syrian Government forces and anti-Government groups responsible for war crimes: UN Commission of Inquiry // ohchr.org: сайт. URL: <http://www.ohchr.org/Documents/HRBod> (дата обращения: 12.02.2012).

### **Слова благодарности**

Огромная благодарность научному руководителю А. Г. Рихтеру за советы и указания, а также терпение, участие и неоценимую помощь.