

Секция «Журналистика»

Возможности "семасиометрического" подхода к публицистике и
"Выбранные места из переписки с друзьями" Н. В. Гоголя

Сартаков Егор Владимирович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: esartak@mail.ru

Спор о возможностях и границах «точных методов» в гуманитарных науках продолжается до сих пор. Представляется верной позиция Б. И. Ярхо, считавшего, что «вопрос об измерении концепции» с помощью статистического подсчета – это одна из основных задач изучения произведения [4, 46]. В основе нашего анализа «Выбранных мест из переписки с друзьями» (далее – ВМ) Н. В. Гоголя – метод итальянского слависта Г. Карпи [2, 75 – 103], который включает в себя сравнительное описание-измерение семантических полей, названное Карпи «семасиометрикой» (греч. «знак, значение» + греч. «мерить, измерять»). Текст разбивается по простым предложениям и выделяется каждое простое предложение, эксплицитно касающееся выбранных тем. Отобранные предложения сравниваются по графемам от общего числа графем ВМ – правда, отметим разницу в подсчетах по дореволюционной и современной орфографии [3, 105]. Кроме того, в отличие от исследования Карпи параллельно мы проводили статистический анализ частотности слов-маркеров по выбранной проблеме. Таким способом можно оценивать процентное соотношение обращения Гоголя к той или иной теме в различных главах произведения или процент присутствия данной темы в произведении в целом.

Цель нашего исследования – при помощи семасиометрики соотнести ВМ с системой русского консерватизма, указав на те элементы внутри этой системы, которые акцентировались публицистом в ВМ. Ведь последняя опубликованная книга Гоголя (1847) – яркий образец русской консервативной мысли.

Современная историческая наука довольно серьезно продвинулась в выработке строгой концепции русского консерватизма, выделив три его базовые идеи: усиленное внимание к традиционалистским православным ценностям; установка на жестко централизованное, иерархически выстроенное государство с авторитарной моделью правления; неприятие западноевропейской цивилизационной модели (отношение к индивидуализму и проблеме личности, «договорной» основе государства, рационализму). В зависимости от того, какой из трех базовых принципов подчеркивался в той или иной социокультурной ситуации, в русском консерватизме выделяют три ветви: консерватизм религиозный (православный), политический (монархический) и национальный (антизападнический) [1, 45].

Анализ ВМ показывает, что 7% текста Гоголь уделил размышлениям о России как особой цивилизационной модели и её противостояние Западу. В этих рассуждениях мы выделили следующие концепты: Европ*а фигурирует в них 63 раза, запад* (в т.ч. - ник) – 6, Националь*ный – 2, а также по разу некоторые гоголевские окказионализмы (европеисты, восточники).

Чуть больше (7,4%) посвящено гоголевским размышлениям о царе и самодержавной монархии в целом. При статистическом описании этого семантического поля были

отмечены следующие слова: 27 раз встречается существительное «государь», 26 – царь, 9 – монарх, 2 – император, 1 – самодержавн*ый. Думается, с вопросом о монархии у Гоголя тесно связана чисто консервативная идея жестких сословных границ, которой посвящено ещё 8,4% текста. В этой части мы подчеркнули такие концепты: дворянство упомянуто 45 раз, 29 – мужик, 20 – помещик, 8 – мещанин, 4 – купец, 3 – крестьянин, 3 – господин (в значении «помещик»), 2 – слуга. Таким образом, 15,8% текста (7,4% + 8,4%) связано с идеями, которые мы сегодня трактуем как идеи государственного (монархического) консерватизма.

Наконец, больше всего текста (18,9%), что в принципе закономерно, отводится у Гоголя религиозным идеям и педалируется тема православия. При статистическом анализе наиболее частотны в этом поле Христ*ос (в т.ч. -ианство) – 121 раз, священник – 31, церковь – 28, проповед*ь (в т.ч. -ник) – 27, исповедь – 18, молитва – 17, монастырь – 12 и некоторые другие (пастырь, монах, келья, духовник). Интересно, что в тексте ни разу (!) не встречается лексема «православие», но 6 раз фигурирует католичес*тво. Из этих шести раз как минимум два (в главе «Несколько слов о нашей Церкви и духовенстве») под католичеством Гоголь подразумевал христианство в целом (ср.: «католичество западное» - западное христианство, «католичество восточное» - православие).

В то же время семасиометрика позволяет рассмотреть текст по главам (статьям-письмам из ВМ) и проанализировать, каково соотношение трех выбранных нами тем (Православия, Самодержавия и Народности) в каждой конкретной статье. Рабочая гипотеза в данном случае состояла в том, что три семантические поля русского консерватизма в тексте Гоголя коррелируют друг с другом.

Для удобства превратим семантическое поле в переменное, которое образует легко исследуемую функцию. По оси X обозначен номер «статьи» из ВМ, начиная с предисловия, обозначенного на схеме знаком «П». По оси Y показан процентный состав (от 0 до 100%).

Как видно из диаграммы, рабочая гипотеза в целом подтвердилась. Три переменные функции (Православия, Самодержавия, Народности) явно коррелируют друг с другом, повторяя «рисунок» кривой. Исключение мы находим в предисловии (есть только тема православия), во втором и третьем письме (аналогично), в двенадцатом, тринадцатом, пятнадцатом и шестнадцатом письмах отсутствует тема народности. Вместе с тем в первой, пятой, шестой и тридцатой статьях исследуемые нами темы не выявлены.

Итак, семасиометрика позволила количественно измерить три семантические поля в ВМ (Православие – Самодержавие – Народность), установить процентное соотношение между этими семантическими полями и каждым из них и текстом в целом, а также провести статистический анализ развития этих тем в различных статьях ВМ. Судя по нашему анализу ВМ – это книга с православно-самодержавной консервативной программой, в которой примерно треть текста (34,7%) занимают гоголевские размышления именно по этим вопросам. Вместе с тем вопросы православия и самодержавия для Гоголя неразрывны с понятием народности, объединяясь таким образом в единый узел русского консерватизма.

Литература

1. Гусев В. А. Русский консерватизм: основные направления и этапы развития. Тверь, 2001.

2. Карпи Г. «Деньги до зарезу нужны»: тема денег и агрессии в «Братьях Карамазовых» (Опыт статистического анализа) // Philologica. 2012. Т. 9. № 21 – 23. С. 75 – 103.
3. Шапир М. И. Из писем М. И. Шапира // Philologica. 2012. Т. 9. № 21 – 23. С. 103 – 105.
4. Ярхо Б. И. Методология точного литературоведения: Избранные труды по теории литературы. М., 2006.

Иллюстрации

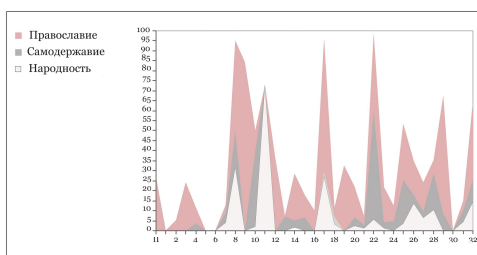


Рис. 1: Диаграмма: Православие - Самодержавие - Народность