

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Общественный контроль в условиях внедрения программно-целевой модели управления регионом (на примере Пермского края).

Оломпиев Константин Сергеевич

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,

Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: olompiev2012@yandex.ru

В настоящее время в России получила широкое распространение программно-целевая модель управления, которая является важнейшим инструментом осуществления государственной социально-экономической политики развития страны и ее отдельных регионов. Программно-целевое управление можно определить как управление, ориентированное на достижение конкретного конечного результата в решении определенной проблемы, при котором цели увязываются с имеющимися ресурсами с помощью программ [5]. Данная модель подразумевает разработку и реализацию стратегии, программы социально-экономического развития, различных региональных целевых программ и проектов.

Программно-целевое управление можно представить в виде схемы, которая выглядит: «цель – задачи – ресурсы – реализация». Все начинается с выявления проблемы и четкой постановки конечной цели. Затем стратегические цели подразделяются на задачи, решение которых приведет к достижению генеральной цели и производится их увязка с имеющимися ресурсами. Далее следует непосредственная реализация намеченных мероприятий, контроль за достижением задач и в случае необходимости корректировка показателей.

Данная схема наглядно демонстрирует, что при реализации программно-целевой модели управления одним из ключевых факторов является контроль, так как одно неверное решение на любом из этапов может привести к негативным последствиям. В настоящее время установлен жесткий государственный контроль, который при всех своих достоинствах, не может быть единственным. Поэтому для эффективного использования программно-целевой модели управления необходимо использование общественного контроля, который можно определить как систему мероприятий и мер, осуществляющиеся по инициативе граждан, направленных на улучшение качества разрабатываемых, принимаемых и реализуемых управленческих решений [2]. Причем данная управленческая модель, в силу своих особенностей, то есть четкого целеполагания и распределения ресурсов, дает большие возможности для осуществления гражданского контроля, который в программно-целевой модели управления становится реальным способом участия граждан в управлении регионом.

Проблема осуществления контроля общества за властью не раз поднималась на федеральном уровне, в том числе в посланиях Президента РФ Федеральному Собранию и документах, касающихся проведения административной реформы, в которых было подчеркнуто, что развитие государства невозможно без взаимодействия с гражданским обществом.

В Пермском крае также признается важность общественного контроля за деятельностью властных институтов. Необходимости взаимодействия органов государственной

власти и общества посвящены ст. 3 и 11 Устава Пермского края, в которых законодательно закреплены формы гражданского участия в управлении делами государства, из которых особую значимость представляет гражданский контроль за деятельностью органов власти при принятии социально-значимых решений [6]. В 2009 году была создана Общественная палата Пермского края, которая была призвана стать эффективной площадкой для взаимодействия общества и власти [4]. А в декабре 2011 года впервые в российской истории в Пермском крае был принят региональный закон об общественном контроле, который закрепил основные механизмы осуществления контроля общества за государством [3].

Но, не смотря на позитивные сдвиги в последние годы во взаимоотношении гражданского общества и государства, гражданский контроль является скорее исключением, нежели правилом при принятии социально-значимых решений в Пермском крае. До сих пор формулирование и корректировка генеральных целей и целевых ориентиров происходит без участия общества в этом процессе [1]. По нашему мнению это объясняется сразу несколькими причинами. Во-первых, проведенный нами анализ нормативно-правовой базы и фактических материалов дает нам право утверждать, что органы государственной власти пока полностью не готовы к контролю за своей деятельностью со стороны общества в сфере стратегического управления. Потому что принятые правовые акты касаются скорее защиты прав граждан при получении государственных услуг и контроля за деятельности учреждений социальной сферы, но не разработки и принятия социально-значимых решений.

Во-вторых, очевидно, что только лишь наличие законодательного закрепления прав граждан на осуществления общественного контроля, недостаточно для его эффективно проведения. Для полноценного процесса необходимо наличие сильного гражданского общества, независимого от органов власти. Но даже в Пермском крае, который входит в число регионов-лидеров по развитию гражданского общества, нет достаточного ресурса у некоммерческого сектора для диалога с государством на равноправной основе.

В-третьих, можно утверждать, что многообразие форм и институтов взаимодействия органов власти и организаций общественности, из которых можно выделить Общественную палату, публичные слушания, консультативные советы при исполнительных органах власти и т.д., не дает того эффекта, который ожидался от их введения. Во многом это объясняется первыми двумя факторами, которые были описаны нами выше.

В заключении хотелось бы отметить, что внедрение программно-целевой модели управления должно сопровождаться осуществлением гражданского контроля, который в силу особенностей самой управленческой модели, то есть четкого целеполагания и распределения ресурсов, имеет большие возможности для того, чтобы стать одним из основных способов участия граждан в управлении социально-экономическим развитием Пермского края.

Литература

1. Доклад о развитии человеческого потенциала в Пермском крае. Пермь: НП «Профессиональный интерес», 2010.
2. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2011 г. М.: Общественная палата РФ, 2012.

Конференция «Ломоносов 2013»

3. Закон Пермского края от 21.12.2011 года № 888-ПК «Об общественном контроле в Пермском крае».
4. Закон Пермского края от 13 января 2009 года № 381-ПК (ред. от 22.12.2010) «Об Общественной палате Пермского края».
5. Пащенко Ф.Ф., Гусев В.Б., Павельев В.В. Развитие мегаполиса: программно-целевые методы и индикативный подход // Технополис. 2007. №1. С.14-17.
6. Устав Пермского края (принят Законодательным Собранием Пермского края 19 апреля 2007 г.).