

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Концепция неоконвергентной системы хозяйствования как основа устойчивого экономического развития**

***Хабидуллин Рифат Илгизович***

*Аспирант*

*МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: ussr@hitv.ru*

В современных условиях поиск теоретико-методологической основы и парадигмы новой модели устойчивого развития национальной экономики является важнейшей проблемой, стоящей перед наукой и обществом. Практика показала, что экономическая политика, основанная на использовании только либеральных и ультралиберальных методов хозяйствования, приводит к дезинтеграции и деконвергенции, резкому ослаблению управляемости и снижению устойчивости и даже кризисным явлениям.

Существует 2 подхода к формированию методов экономического регулирования: рыночные механизмы преодоления нестабильности и плановые механизмы стабилизации экономического роста. Первый подход сформировался под влиянием западной классической политической экономии; второй – сложился в нашей стране на базе марксистской экономической теории. Эти два подхода выступали как альтернативные направления, в которых преобладали либо рыночные, либо плановые методы регулирования социально-экономических процессов. В современных условиях экономика отошла от догматического подхода использования плановых механизмов функционирования хозяйственной системы. Однако в процессе трансформации, основанной на неоклассических теориях, функционирование экономики еще дальше отделилось от реалий народного хозяйства [1]. В результате можно сделать вывод, что сегодня наиболее конструктивной и востребованной является обновленная концепция неоконвергентного пути развития, основанная на синтезе первого и второго подходов и скорректированная с учетом произошедших технологических и институциональных трансформаций в современном мире.

На наш взгляд, под современной неоконвергенцией следует понимать процесс сближения и интеграции плановых и рыночных методов регулирования экономики, а также развитие новых институциональных форм организации процесса хозяйствования. Одним из реальных примеров реализации неоконвергенции в современном мире является нынешняя китайская модель социалистического рыночного хозяйства, которая демонстрирует высокую эффективность и устойчивое экономическое развитие. Э.П.Пивоварова (ИДВ РАН), Т.Н.Юдина (МГУ) и другие учёные считают, что Китай идет по неоконвергентному пути развития. Нельзя не согласиться с Г.Н.Цаголовым, который произошедшее в этой стране называет «Великой китайской конвергенцией» [2]. Авторы Доклада Национального разведывательного совета США «Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир» тоже пишут о китайской модели как о привлекательной модели альтернативного развития: «К 2025 году не останется единого «международного сообщества», состоящего из национальных государств. Власть в большей степени рассредоточится между новыми игроками, приходящими со своими правилами игры, а также увеличится риск того, что традиционные западные альянсы

ослабеют. Многие страны будет привлекать скорее китайская модель альтернативного развития, чем западные модели политического и экономического развития» [3].

Одной из важнейших особенностей китайского пути развития является то, что китайцы свои реформы начали и продолжают проводить с использованием всего арсенала положительных качеств прежней централизованно-распределительной системы наряду с рыночными механизмами. Данное обстоятельство также свидетельствует о наличии процесса неоконвергенции, результатом которой должно стать построение сбалансированной неоконвергентной экономической системы.

Концепция неоконвергентной системы хозяйствования представляет особую актуальность и для нашей страны. Сегодня центральным вопросом реализации структурных реформ и институциональных преобразований российской экономики является эффективное использование инструментов плана и рынка, определение соотношения плановых и рыночных начал, используемых в хозяйственной системе. Некоторыми учеными определено, что наивысшим темпам роста (свыше 15% в год) соответствует соотношение плановой и рыночной составляющих как 70 к 30. Для России, с учетом самодостаточности ресурсов, протяженности транспортных артерий, климата, специфики научно-производственного потенциала, а также сложившихся традиций, оптимальным соотношением планового и рыночного секторов экономики по объему производства ВВП является 75 к 25 [4].

Второй важнейшей особенностью неоконвергентной системы хозяйствования является развитие процессов соединения труда и капитала, с одной стороны, включающий наделение работников – непосредственных участников производства – собственностью на средства производства, а с другой – привлечение их к управлению хозяйствующими субъектами. Ядром такой системы хозяйствования, на наш взгляд, могут стать акционерные общества работников, или так называемые народные предприятия (НП), главное преимущество которых состоит в их одновременном соответствии принципам рыночной экономики и социальной справедливости. В этом плане также показателен опыт Китая, где реализуется принцип «социального контроля над производством». КПК особое внимание уделяет тому, чтобы пайщиком становились рабочие и служащие предприятий. Для этого большинство акционерных фирм создавались по типу закрытых. Это повышало заинтересованность трудящихся и одновременно служило гарантией, что их имущество не будет захвачено извне. При этом акций рабочим и служащим продавались по самой низкой или льготной цене [5].

Таким образом, для обеспечения устойчивого экономического развития России необходимо создание стройной регулирующей системы народнохозяйственного управления, основанной на концепции неоконвергентной системы хозяйствования, включающей как интеграцию плановых и рыночных механизмов функционирования экономики, так и развитие коллективных форм предпринимательства на базе собственности работников.

### **Литература**

1. Попов А.И., Плотников В.А. Выбор новой модели развития и модернизация: основы перехода к инновационной экономике // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. - 2012. - №2. - С 221.
2. Цаголов Г.Н. Почему все не так? // Научные Труды Вольного экономического общества России. - 2011. - №4. - Том 156. - С 66.

3. Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Электронный ресурс: [www.classs.ru/library/node/3547](http://www.classs.ru/library/node/3547).
4. Структурная трансформация экономики: соотношение плановых и рыночных механизмов реализации / Под ред. Д.Ю. Миропольского, А.В. Харламова. – СПб.: Из-во СПбГУЭФ, 2001. – С 59.
5. Пивоварова Э.П. Социализм с китайской спецификой. – М.: ИД «ФОРУМ», 2011. – С 192.