

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Государственное финансирование инноваций.**

***Нарышкина Юлия Викторовна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: yuvina@pochta.ru*

Стратегическое развитие инноваций в Российской Федерации поставлено в число приоритетных направлений общеэкономической деятельности, финансирование которого должно составлять к 2015 году 2,5 % ВВП, однако расхождение и корректировка динамики показывает, что в 2013 году это 0,51 %, в 2014 - 0,43%, далее следует нисходящий тренд. [1] Создание формулы равновесия бюджетных и внебюджетных средств является главной проблемой третьего этапа реализации Стратегии развития науки и инноваций в РФ, так как государственное участие повышает число малых инновационных предприятий и увеличивает применимость НИОКР на предприятиях, востребованность и реализуемость которых наблюдается на 39% процентах отечественных предприятий, что весьма мало по сравнению с зарубежным показателем, превышающим вышеобозначенный в два раза, а государство, в свою очередь, проводит секвестирование личного участия в финансировании инноваций. [2] В этом проявляется отсутствие транспарентного подхода к развитию национальной инновационной системы, балансирование между рыночной радикальностью и институциональной "достройкой" создает впечатление о ней как о колоссе на глиняных ногах.

Первый подход реализуется в финансировании государством только тех разработок, которые необходимы для его функционирования, переориентации на частные и зарубежные источники финансовых ресурсов, второй - в создании недостающих элементов инновационной системы, а именно центров трансфера технологий, технико-внедренческих зон, посевных и стартовых фондов финансовой поддержки инновационных компаний на ранних стадиях развития, венчурного инновационного фонда, Российского фонда технологического развития (РФТР) и системы отраслевых фондов финансирования научных исследований и экспериментальных разработок, фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ФАСИЕ), Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). [3]

Акцентирование внимания государства при финансировании инновационных проектов происходит на поздних стадиях: в малой степени - на ранней стадии, в большей - на стадии развития. Стимулирование и развитие на венчурных стадиях практически отсутствует и несопоставимо по масштабам с количеством существующих проектов. В США посевная, начальная и ранняя - самые привлекательные для финансирования стадии, тогда как в России как государство, так и частный бизнес сосредотачиваются на этапе прямого финансового результата, не высокого, но очевидного. Каждый из существующих инновационных фондов включается во взаимодействие с предприятием на различных стадиях, на которых он специализируется.

Основные институты, осуществляющие поддержку инноваций на подних стадиях: Росэксимбанк, Внешэкономбанк, МСП Банк/РосБР, Российский фонд прямых инвести-

ций, Российский фонд технологического развития, Росинфокоминвест. Для сопоставления перечень основных институтов, взаимодействующих с организациями на ранних стадиях: Фонд содействия инновациям, Российская венчурная компания, Региональные венчурные фонды, РОСНАНО. Вместе с тем сокращается число рассматриваемых и отбираемых проектов, величины их поддержки. Негативным моментом в системе функционирования инновационных институтов является низкая осведомленность владельцев инновационных проектов о существенных изменениях в законодательстве, инфраструктуре, схемах финансирования, появлении новых организаций и упразднение существовавших.

Формы поддержки государством инновационной деятельности могут быть представлены не только фондами, но также практически применимыми льготами по уплате налогов, финансовым обеспечением (в том числе субсидиями, грантами, кредитами, займами, гарантиями, взносами в уставный капитал), реализацией целевых программ, однако основа - финансирование фондов, так как грантовая система поддержки весьма ограничена из-за узкого круга задействованных субъектов (Фонд содействия инновациям и Фонд "Сколково"), а налоговые льготы на НИОКР, проявляющиеся в новом способе учета расходов (отказ от необходимости восстанавливать и включать в первоначальную стоимость НМА расходы на НИОКР, учтенные ранее при исчислении налога на прибыль, предоставление права самостоятельно выбирать способ списания затрат на созданный НМА), еще не дали возможных для оценки и анализа результатов.

Общая схема взаимодействия инновационных организаций и государства должна выстраиваться в рамках кооперирования и поддержки венчурных проектов, после чего будет осуществлено непосредственное финансирование частными фондами, что снизит рисковость действий и повысит восприимчивость бизнеса к инновациям. Создание информационных порталов с актуальной информацией (НИАЦ МИИРИС) повысит правовую грамотность и осведомленность учредителей инновационных предприятий.

### **Литература**

1. Наука и технологии РФ: [http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d\\_no=34365](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=34365)
2. Настольный журнал ИТ-руководителя: <http://www.osp.ru/cio/2010/08/13003647/>
3. Германский дом науки и инноваций: <http://www.dwih.ru/index.php/ru/-html>