

## Секция «Востоковедение, африканистика»

### Влияние Ибн Хальдуна на развитие общественной мысли

*Кучинов Артемий Михайлович*

*Студент*

*Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*Политологии, Москва, Россия*

*E-mail: arkuchinov@yandex.ru*

В популярной литературе часто встречается идея о том, что Ибн Хальдуна (1332-1406) не стоит изучать т. к., якобы, его наследие не повлияло на последующие поколения. Такой подход весьма далёк от действительности. Наш мыслитель создавал научные теории (в произведении «Мукаддима», см.: [17, 33, 34, 35, 40]), аналоги которых появлялись в Европе и США только в XIX-XX вв., часто – благодаря нему. Он повлиял на мысль его окружения – учащихся и государственных служащих, пусть часто за честность его не любили. Ибн Хальдун был практикующим политиком, его идеи не могли не повлиять на окружающих. Его учение, в меньшей степени, влияло на политику и позднее – после захвата Египта в 1517 г. Османской Империей, его читали османские правители. [35 р. LXVI-LXVII] Теории не всех средневековых мыслителей можно использовать сейчас. Теории Ибн Хальдуна же используют для научного анализа общественных процессов. (См., напр.: [9, 25, 26, 30, 31, 38, 39]) Специалист в области социальной теории Ядов В. А. считает, что при оценке «полезности» подходов важны: широта подхода по охвату проблем, востребованность решаемых исследовательских задач, достаточность ресурсов для использования подхода. [29 с. 211] Ибн-хальдуновские теории, по нашему мнению, удовлетворяют первые 2-ва сегодня, а 3-й – скорее наша проблема, а не проблема Ибн Хальдуна.

У Ибн Хальдуна были последователи. Прямые – прежде всего, Таки ад-Дин Абу-ль-Аббас аль-Макризи (1364-1442) и Ибн аль-Азрак аль-Гарнати (ум. ок. 1498) [6 с. 116-117, 37 р. 19-21], менее - классическая турецкая историография XVII в. (в т. ч. Кятиб Челеби и Эвлия Челеби), менее известные его турецкие переписчики и переводчики XVII-XVIII вв. [37 р. 21-23] Самая ранняя информация о нашем мыслителе в неарабской стране, ставшая известной нам, – франкоязычный словарь де Гербелота 1697 г. [32], результат изучения материалов в турецких библиотеках. Издание содержит статьи об Ибн Хальдуна [32 р. 198, 858, 984] - в Париже ещё тогда появилась первая информация о нашем мыслителе, хотя публикации и перевод его произведений ещё не начинались.

Большой интерес вызывают просто сходства теорий Ибн Хальдуна с последующими мыслителями, или факты заимствования его идей другими людьми в более позднее время. Стало ясно, что долю истории философии, социологии, экономических и политических учений просто придётся переписать, общепринятые взгляды не всегда согласуются с действительностью. Идеи многих европейских учёных, считаемых первооткрывателями, являются преломлёнными идеями, созданными Ибн Хальдуном. Историкограф Гизо Ф. П. Г. увлечённо учился арабскому языку у Сильвестра де Саси А. И. [15 с.174] – исследователя и переводчика Ибн Хальдуна. Влияние подходов Ибн Хальдуна видно у Гизо в подходе «истории цивилизаций» [1, 2] С Гизо был связан Конт О., чьи требования к изучению общества (позитивизм) похожи на требования Ибн Хальдуна. (См.: [7, 8])

Об Ибн Хальдуна написал исследование Гумплович Л.; через него хальдуновские идеи попали к Дюркгейму Э. и др. [37 р. 33-34] Например, «асабия», «бадва» и «хада-ра» Ибн Хальдуна у Дюркгейма называются «коллективной солидарностью», «архаическим» и «индустриальным» обществами. (См.: [5]) Мы заметили сходства с теориями Ибн Хальдуна у знакомого с Гумпловичем Моски Г. (См.: [12, 13]). Теории нашего мыслителя повлияли на неокантианца Раппопорта Ш. [37 р. 36]. Во Франции XIX – нач. XX вв. было много контактов с арабской культурой, арабское влияние заметно у многих французских академических учёных (См., напр., [25]), на теории Ибн Хальдуна похожи многие теории французской буржуазной социологии. Ибн Хальдуна переиздавали во Франции в 1934, 1936 и 1938 гг. [37 р. 26]

Мы встречали и другие случаи. С трудами нашего мыслителя был знаком Сорокин П. А., он жалел, что европейская наука познакомилась с ним только в нач. XIX в. [21 с. 177] (имеет ввиду первые публикации и переводы на французский язык), и ссылался на него. [20 с. 818] Тойнби А. Дж. читал Ибн Хальдуна [36] и концепция «вызов-ответ» - это преломлённые идеи Ибн Хальдуна. (См.: [22, 23, 24]) Об Ибн Хальдуна упоминал Гумилёв Л. Н. [3 с. 20, 260], узнавший о нашем мыслителе, видимо, от арабистов Ереховича Н. П. и Шумовского Т. А., с которыми отбывал наказание. В лагере можно было слышать много идей, которые повсеместно не изучались. [4]

Помимо вышперечисленных случаев, существуют так же гипотезы о косвенном влиянии Ибн Хальдуна на Макиавелли Н. [6 с. 118, 37 р. 30] Раньше Смита А. (См. [19]) и Рикардо Д. (См. [16]) Ибн Хальдун сформулировал теорию стоимости, сходства есть в теориях Ибн Хальдуна с Вебером М. (философия науки), Марксом К. (роль труда и производства), Лебоном Г. (в психологии, см. [10]), Шпенглером О. (циклизм, см. [28]), учеником Сорокина Парсонсом Т. [14] (структурно-функциональный анализ), и с другими. Есть вероятность, что при продолжении исследования могут быть найдены прямые или косвенные связи между этими мыслителями и Ибн Хальдуном.

Идеи многих похожи на идеи Ибн Хальдуна как две капли воды, но каждое в своём аспекте, что очевидно при прочтении этих трудов (которые мы специально даём в сносках). Каждый искажал или искажает его учение в той мере, в какой оказывается способен понять. Это делается с самыми разными целями и по самым разным причинам. Ибн Хальдуна называют «арабским Марксом», «арабским Монтескье», «материалистом», «теоретиком геополитики», «основателем социологии», «политологом», «экономистом» и т. д., теряя возможность понять его уникальность. На самом деле, наука Ильём аль-‘умран Ибн Хальдуна не сводится ни к какой из современных наук. (Подробно: [18]) По нашему мнению, такие сравнения лишь препятствуют адекватному его восприятию, т. к. это - выведение Ибн Хальдуна из его контекста. Каждый интерпретатор Ибн Хальдуна искажает его своим образом, хотя такое бывает при интерпретации и других мыслителей прошлого.

## Литература

1. Гизо Ф. П. Г. История цивилизации в Европе. М., 2007.
2. Гизо Ф. История цивилизации во Франции: в 4 т. М., 2006.
3. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера земли. М., 2011.

4. Демин В. Н. Лев Гумилев. Изд. 2-е. М., 2008.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Этюд об организации высших обществ Эмиля Дюркгейма. Одесса, 1900.
6. Игнатенко А. А. Ибн Хальдун. М., 1980.
7. Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. Изд. 3-е. М., 2012.
8. Конт О. Общий обзор позитивизма. Изд. 3-е. М., 2012.
9. Крадин Н. Н. Кочевники в мировой истории: перспективы моделирования исторических процессов // Проблемы математической истории: Математическое моделирование исторических процессов / Отв. ред. Г. Г. Малинецкий, А. В. Коротоаев. М., 2008. С. 150-171.
10. Лебон Г. Психология народов и масс. М., 2011.
11. Макиавелли Н. Государь // Макиавелли Н. Государь; Рассуждение опервой декаде Тита Ливия. СПб., 2012. С. 29-154.
12. Моска Г. Политический класс // Социс (Социологические исследования). М., 1994. № 10. С. 187-198. № 12. С. 97-117.
13. Моска Г. Элементы политической науки // Социс (Социологические исследования). М., 1995. № 4. С. 138-146. № 5. С. 139-143. № 8. С. 130-139.
14. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.
15. Реизов Б. Г. Французская романтическая историография. (1815-1830). Л, 1956.
16. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М., 2007.
17. Розов Н. С. Закон Ибн Халдуна. К чему может привести рост коррупции и силового принуждения в России // Политический класс. М., 2006. № 16. С. 2-4
18. Смирнов А. В. Ибн Халдун и его «новая наука» // Историко-философский ежегодник 2007. М., 2008. С. 159-186.
19. Смит А. Богатство наций. М., 2009.
20. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. СПб., 2000.
21. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
22. Тойнби А. Дж. Исследование истории. М., 2010.
23. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 2010.

24. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад. М.; Владимир, 2011.
25. Турчин П. В. Историческая динамика: На пути к теоретической истории. Изд. 2-е. М., 2010.
26. Цирель С. В. Концепт «асабийи» как основа связи экономико-демографической и гуманитарной истории: pro et contra // Проблемы математической истории: Основания, информационные ресурсы, анализ данных / Отв. ред. Г.Г. Малинецкий, А.В. Коротаев. М., 2009. С. 112-125.
27. Шатобриан Ф.-Р. де Замогильные записки. М., [1995].
28. Шпенглер О. Закат Европы. Ростов-на-Дону, 1998.
29. Ядов В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база для исследования российских трансформаций. Изд. 2-е. СПб., 2009.
30. Akbar A. Ibn Khaldun's Understanding of Civilizations and the Dilemmas of Islam and the West Today // Middle East Journal. Washington, 2002. Vol. 56, . 1. P. 20-45.
31. Chapra U. M. Ibn Khaldun's theory of development: Does it help explain the low performance of the present-day Muslim world? // The Journal of Socio-Economics Kelburn, Wellington Elsevier, 2008. Vol. 37. P. 836–863.
32. d'Herbelot B. Bibliothèque orientale, ou dictionnaire universel contenant generalement tout ce qui regarde la connoissance des Peuples de l'Orient. <...> / Par monsieur D'Herbelot. Paris, 1697.
33. Ibn Khaldoun Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique Septentrionale par Abou-Zeid Abd-er-Rahman ibn-Mohammed ibn Khaldoun: Texte arabe: en 2 volumes / Publié par ordre de M. le ministre de la guerre, collationné sur plusieurs manuscrits par M. le Bon de Slane. Alger, 1847-1851. (загол. франц., текст арабск., доп. материалы на франц.)
34. Ibn Khaldoun Prolégomènes d'Ebn Khaldoun: texte arabe, publié, d'Après les manuscrits de la Bibliothèque Impériale / Par E. M. Quartremère. Tome 1 en 3 volumes. Paris, MDCCCLVIII. (1858, загол. франц. и паралл. арабск., текст арабск.)
35. Ibn Khaldun The Muqaddimah; An Introduction to History: in 3 vols. / translated from the Arabic by F. Rosenthal. New York, London, 1958.
36. Irvin R. Toynbee and Ibn Khaldun // Middle Eastern Studies. London, 1997. Vol. 33, No. 3. P. 461-479.
37. Simon R. Ibn Khaldun: History as science and the patrimonial empire. Budapest, 2002.
38. Tausch A., Heshmati A. Asabiyya: Re-interpreting Value Change in Globalized Societies / IZA DP №. 4459. [Web paper] // "IZA Impressum". Accessed: March 4, 2012. - URL: <http://ftp.iza.org/dp4459.pdf>

39. Turchin P. Scientific Prediction in Historical Sociology: Ibn Khaldun meets Al Saud // History & Mathematics: Historical Dynamics and Development of Complex Societies. / Edited by Peter Turchin, Leonid Grinin, Andrey Korotayev, and Victor C. de Munck. Moscow, 2006. P. 9–38.
40. Ибн Хальдун Китаб аль-ибар ва диван ал-мубтада ва аль-кхабр фи айам аль-араб ва аль-аджам ва аль-барбр ва ман асарагум мин зауви ас-султан аль-акбар, ва гум тарих <...>: в 7-ми ч. Ч. 1. / Ред. аль-Хурини Н. Булак, 1284 ГХ. [1867 РХ] (загол. арабск., текст арабск.)

#### **Слова благодарности**

Автор выражает благодарность проф. Ацамбе Ф. М. за помощь при определении проблемы и проведении исследования; сотрудникам библиотек ВГБИЛ, ГПИБ, РГБ, Государственной Библиотеки Египта; ст. пр. Нугмановой Н. К. и международным партнёрам, обеспечивающим преподавание арабского языка в МГУ; студентам Бабинцеву Е. О. и Борисовой А. Е. за помощь при работе с франкоязычным словарём 1697 года.