

Перспективы создания центров превосходства инфраструктуры инновационной деятельности в России

Гретченко Александр Анатольевич

*Старший преподаватель, кандидат экономических наук,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
факультет менеджмента, Москва, Россия
E-mail: gai51@list.ru*

Потребность России в создании центров превосходства в сфере науки и технологий в целом определяется:

- отсутствием значимых позитивных сдвигов в решении задач технологической модернизации, устойчивого развития и роста конкурентоспособности экономики;
- необходимостью приоритетной (специальной) государственной поддержки лучших организаций отечественного научно-технологического комплекса, их взаимодействия и кооперации;
- сохранением конкурентных преимуществ страны в отдельных отраслях (космос, вооружения и др.);
- угрозой утраты мирового лидерства по ряду областей науки (математика, физика и др.);
- необходимостью структуризации сети институтов, причастных к достижению важнейших социально-экономических целей развития страны, решению масштабных государственных задач, реализации приоритетных направлений науки, технологий и техники и т.д.

В этой связи заслуживают внимания как мировая практика создания центров превосходства в сфере науки и технологий, так перспективы их создания в России.

Мировая практика создания центров превосходства характеризуется нарастающим разнообразием их моделей и определений, целей, задач, масштабов и границ деятельности и т.д., что создает определенные сложности, как для типологии таких центров, так и для оценки возможности использования этого опыта в России. Прообразом современных центров превосходства в сфере науки и технологий, продемонстрировавшим потенциал и эффективность этого института в условиях глобализации и становления экономики, основанной на знаниях, по-видимому, можно считать научные подразделения (лаборатории, центры, институты) ведущих американских университетов (исследовательских университетов). Несмотря на безусловное лидерство США в реализации и развитии этой идеи, интенсивные и весьма успешные усилия в этом направлении в последние годы предпринимает не только Европа (причем, как на уровне ЕС, так на уровне отдельных стран и их объединений), но и развивающиеся страны.

На наш взгляд эти центры должны удовлетворять следующим основным требованиям:

- наличие критической массы специалистов высокого уровня;
- четкая структура (как правило, созданная на базе уже существующих структур) с собственной исследовательской программой;
- способность к междисциплинарным исследованиям;
- наличие условий для мобильности высококвалифицированного персонала;
- значимый вклад в развитие инновационной системы (в прирост знаний);

- международное признание и активное взаимодействие с исследовательскими структурами и/или промышленностью;
- стабильность финансирования и условий деятельности;
- независимость от колебаний объемов государственной поддержки.

Они могут выполнять:

- монодисциплинарные исследования;
- междисциплинарные исследования, основанные на кооперации;
- исследования, основанные на возможностях инфраструктуры (например, ЦЕРН), или больших "коллекций";
- исследования и разработки в сотрудничестве с промышленностью;
- прикладные промышленные исследования и разработки (проводимые лабораториями компаний).

Организационно центры превосходства могут представлять собой:

- отдельные центры (подразделения, лаборатории или институты крупных (как правило, исследовательских) университетов или ведущие исследовательские организации);
- сетевые структуры (включая сетевые институты), объединяющие взаимодополняющее оборудование, исследователей и/или центры знаний.

В качестве критериев отбора претендентов для создания центров превосходства предлагается использовать такие показатели, как:

- публикационная активность претендента;
- наличие и использование патентов, патентные области;
- численность исследовательского персонала и приглашенных исследователей;
- число и объем коммерческих контрактов;
- число spin-off компаний;
- участие в трансевропейских образовательных программах и т.д.

Некоторые проблемы разработки и реализации концепции центров превосходства для России

- Отсутствие сводной (достоверной, актуальной, должным образом детализированной и структурированной и т.д.) информации о направлениях, качестве и результатах выполняемых в России исследований и разработок, потенциале и практике их коммерциализации. Хотя отчасти это объяснимо масштабами страны и отечественного научно-технологического комплекса, подобная информация необходима для идентификации фактически существующих центров превосходства. Определенные надежды на решения этой проблемы связаны как с предстоящей инвентаризацией организаций, выполняющих в России исследования и разработки, так и с внедрением современных подходов к оцениванию результатов их деятельности.

- Правовое положение организаций отечественного научно-технологического комплекса определяется преимущественно организационно-правовой формой их деятельности. Ни одна из форм, в которой действуют эти организации (особенно организации госсектора науки), не позволяет осуществлять те функции и направления деятельности, которые собственно идентифицируют современные центры превосходства. Это касается не только инновационной деятельности, возможности, осуществления которой организациями госсектора науки (особенно, его учреждениями) весьма жестко ограничены, но и взаимодействия с партнерами, мобильности персонала, возможностей мотивации и привлечения лучших специалистов и экспертов и т.д. Новые возможности могут появиться с созданием в науке автономных учреждений, хотя судить об этом пока несколько преждевременно (хотя бы потому, что пока ни одного такого учреждения в науке не создано).

- Инновационная пассивность отечественного бизнеса и низкий в целом спрос на инновации. Смысл создания центров превосходства в этих условиях может быть во многом девальвирован.

Выражаю слова огромной благодарности своему научному консультанту доктору экономических наук, профессору заведующей, кафедрой менеджмента инноваций и инвестиций Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Гончаренко Людмиле Петровне