

Проблемы и пути повышения эффективности функционирования малых инновационных предпринимательских структур

Чуков Андрей Дмитриевич

аспирант

*Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет,
Факультет Предпринимательства и Финансов, Санкт-Петербург, Россия*

E-mail: chukov.04@mail.ru

Российский малый бизнес в целом создает примерно 12% валового внутреннего продукта, в нем занято около 19% экономически активного населения [2]. Однако производительность труда и уровень инвестиций в основной капитал отстают здесь от показателей крупного бизнеса. Для того чтобы перевести экономику России на инновационный путь развития и повысить эффективность результатов деятельности предпринимательского сектора необходимо провести большую работу. Результаты этой работы зависят от множества факторов. Во-первых, речь идет о способности генерировать новые знания, для чего необходим высокий уровень развития фундаментальной науки. Во-вторых, о способности трансформировать фундаментальные знания в прикладные исследования и разработки, которые можно продемонстрировать бизнесу. В-третьих, о наличии спроса со стороны бизнеса и населения на новые решения и технологии. В-четвертых, о наличии институциональных условий (прежде всего защиты прав собственности), которые побуждают исследователя к коммерциализации результатов своих исследований. И, наконец, в-пятых, о наличии высоко квалифицированных кадров, которые должны коммерциализировать инновации [3].

Малая инновационная предпринимательская структура (МИПС) является одним из основных институтов, способствующих трансформации знаний в инновации - воспринимаемые рынком новые продукты и услуги. Ей отводится важное место в национальной инновационной системе (НИС), поскольку она должна выступать в качестве связующего звена между наукой и производством. Закон о создании малых инновационных предприятий при вузах был принят 2 августа 2009 года Государственной думой РФ [1]. Он позволяет бюджетным учреждениям науки и образования создавать хозяйственные общества для внедрения результатов своих исследований в производство. В частности, они получили право образовывать хозяйственные общества для практического применения результатов интеллектуальной деятельности, в том числе программ для ЭВМ, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям.

Ещё одна инициатива правительства — выделение хозяйственным обществам дополнительных субсидий. Из федерального бюджета на эти цели предполагается направить 14 миллиардов рублей за три года (в 2010-м — 6 миллиардов, в 2011-2012-м — по четыре). Задача - развитие кооперации вузов и производственных предприятий, отбор и поддержка проектов, обладающих высоким потенциалом для организации нового высокотехнологичного производства, включая разработку бизнес-планов.

Минобрнауки предлагает запустить программу, в рамках которой будут предоставляться бюджетные деньги на НИОКР не научным организациям, а производственным предприятиям с целью получения не отчёта, а создания инновационного продукта и его продажи.

Пока в обсуждениях 217-ФЗ практически не обсуждается роль инвесторов, а хотелось, чтобы бюджетные учреждения воспринимали их как равноправных партнёров. Присутствие инвесторов в работе хозяйственных обществ, помимо финансов, привносит ещё и богатый опыт, что крайне важно: бюджетные учреждения пока не умеют заниматься предпринимательской деятельностью, не имеют навыков по продвижению

своих разработок на рынок, их коммерциализации и тому подобное. Так что помощь бизнес-партнёров им просто необходима.

Таким образом, для успешного функционирования МИПС требуются не только разработчики и учёные, которые обладают способностью трансформировать свои знания в получения достижений самого высокого уровня, но и предпринимательское умение принимать быстрые и целеустремленные действия, ориентированные на коммерциализацию разработанных знаний. В этом аспекте представляется справедливым высказывание ряда экономистов о том, что в традиционном понимании ценные идеи, сохраняющиеся в архиве у их авторов длительное время, довольно быстро теряют свою актуальность и становятся тормозом на пути поиска более радикальных и эффективных решений, а инноватор - это не только человек техники, а в значительной степени, предприниматель, человек бизнеса.

Но, для того, чтобы предприниматель развивался как управленец и инноватор, выступал инициатором экономического роста своего бизнеса, а, как следствие, всей экономики РФ, государство должно создавать необходимые условия для развития предпринимательских способностей всех работающих в его малом инновационном бизнесе людей.

На сегодняшний момент существует ряд инфраструктурных и организационных проблем, препятствующих развитию человеческого капитала, и, как следствие, МИПС. К числу основных проблем мы относим следующие [4]:

- А) Отсутствие инфраструктуры поддержки МИПС, созданных при вузах и НИИ.
- Б) Отсутствие рыночного заказа со стороны крупных корпораций на инновационные исследования, и, как следствие, отсутствие рынка инновационных идей.
- В) Низкий уровень конкуренции во многих сегментах внутреннего рынка, препятствующий формированию стимулов к инновационному развитию.
- Г) Не соответствие структуры рынка специалистов кадровым потребностям МИПС.

По нашему мнению решению вышеприведенных проблем будут способствовать следующие меры государственного регулирования:

1. Расширение поддержки МИПС путем создания системы предоставления на конкурсной основе бюджетных грантов по приоритетным направлениям инновационной деятельности.
2. Одним из важнейших направлений является повышение стимулирующей роли налоговой системы, которые должны быть направлены на стимулирование спроса на высокотехнологичные товары и услуги. Иными словами, налоговая система должна стимулировать поддержку инноваций, энерго-эффективность и повышение производительности труда.
3. Система государственных закупок должна быть максимально ориентирована на инновационную продукцию, также как и система закупок для нужд субъектов естественных монополий и крупных компаний с преобладающим государственным участием.

Литература

- 1)) Федеральный закон от 02.08.2009 N 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (принят ГД ФС РФ 24.07.2009)
2. Малое предпринимательство в России — 2010. Стат. Сборник // Федеральная служба государственной статистики
3. Национальный доклад «Инновационное развитие — основа модернизации экономики России». — М.: ИМЭМО РАН, ГУ-ВШЭ, 2010.
4. www.strf.ru – сайт «Наука и Технологии в России»

