

Секция «История. История древних цивилизаций»

Ager compascuus в римской агрименсуре

Кириллова Мария Николаевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: masha23102@rambler.ru*

Некоторые категории римского земельного кадастра, в частности *ager compascuus*, не могут быть исследованы в своем развитии, в первую очередь, из-за нехватки источников для архаического периода. Сохранившиеся же источники часто освещают лишь отдельные черты категории, не создавая общей картины, что также не способствует решению ряда вопросов, связанных с *ager compascuus* и с системой римского землепользования вообще.

Существует распространенное определение, по которому *ager compascuus* – это участок земли, на котором производится совместный выпас скота. В частности, такое определение дает Фест (*Fest., s.v. compascuus ager*). Однако это определение достаточно общее: например, оно не оговаривает внешний вид и размер этого участка земли, не указывает, кто мог использовать его в качестве пастбища и на каком юридическом основании. При попытке прояснить эти пункты приходится сталкиваться с многочисленными разночтениями.

Вопрос о том, как выглядело *ager compascuus* для времени написания трактатов агрименсоров (т.е. для I-II вв. н.э.), относительно ясен. Совместные пастбища образовывались на участках, которые оставались в рамках колонии в статусе *publicus*. Статус *ager publicus* имели отрезки – *subseciva* (*CAR, S. 80*). Эта обширная категория включала в себя и *extra clusa* – места, исключенные из межевания (*CAR, S. 3*), и *loca relicta* – неудобья, непригодные для занятия сельским хозяйством (*CAR, S. 83*). Такие земли были обозначены природной границей *finis*, указывавшей на их общественный статус [3, 5].

Размер *compascua* обычно принято устанавливать, учитывая количество его сопользователей. Для первых веков нашей эры это несколько ближайших соседей (*CAR, S. 121, 164*), обычно четыре-пять. Если пользователями *ager compascuus* всегда оказывались ближайшие соседи, то оно должно было представлять собой для каждого из них небольшой участок земли, скорее всего, и в более ранние времена. Однако некоторые исследователи усматривают в *ager compascuus* некогда общинную собственность, и источники дают для этого основания. В частности, о *compascuus* как об общинном выпасе сообщает Исидор (*Isid., XV, 13, 9*), это же дает возможность предполагать и Гигин Громатик (*CAR, S. 165*). Точка зрения об архаическом *ager compascuus* как о древнем общинном выпасе представлена в словаре М. Бартошека [2, 29], того же мнения придерживается и Е. М. Штаерман, видя в *ager compascuus* основное доказательство длительного сохранения общины [9, 26]. И. Л. Маяк также придерживается теории о формировании *ager compascuus* из общинных земель, отмечая, что использование его не являлось привилегией одних лишь патрициев [8, 224]. Таким образом, единства мнений относительно того, чьим выпасом было *compascua*, не наблюдается, впрочем, как и

относительно того, было ли оно образовано посредством *occupatio* на *ager publicus* [10, 14] или же произошло от *ager Romanus* [6, 116].

Сложна не только проблема происхождения *ager compascuus*, но также, по замечанию Н. П. Грацианского, вопрос о достаточно своеобразных правах на него [5, 63]. Фронтин сообщает, что в Италии и в провинциях *compascua* пользовались на разных условиях: в Италии такие земли имели статус *in commune*, в провинциях — *pro indiviso* (CAR, S. 6). Статус *in commune* предполагал пользование землей за умеренную, почти символическую плату и не позволял защищать право пользования в суде. Таким образом, граница между таким *compascua* и просто *pascula*, пастбищами, сохранявшими свой общественный характер [4, 256], оказывается очень зыбкой, настолько зыбкой, что И. М. Гревс даже зачастую смешивает эти понятия [6, 115]. Статус *pro indiviso* предполагал большую плату (*vectigal*) за пользование пастбищем, но при этом давал возможность защиты своих прав в суде. Такое положение было настолько оригинальным, что позволило сделать предположение о тенденции к постепенному ограничению на *compascua* общественной собственности: первоначально являвшиеся *ager scripturarum*, совместные пастбища через уступление (*concessio*) становились личной собственностью «за давностью владения» при условии уплаты вектигала [12, 67]. Учитывая тенденцию к переходу отрезков в личную собственность [7, 167], эта точка зрения кажется вполне состоятельной.

Так или иначе, *compascua* как способ совместного использования земли оказался достаточно устойчивым. Постепенно они начинают восприниматься как особый юридический статус земель, которые могут и не являться пастбищами (CAR, S. 121, 164). Таким образом, *compascua* постепенно отделяется от значения поля для совместного выпаса, превращаясь в юридическую категорию. Такая точка зрения отражена в энциклопедии Паули-Виссова, где *ager compascuus* рассматривается в отрыве от своего технического выражения и как исключительно правовая ситуация, сложившаяся при аренде общественной земли [11, 792].

Таким образом, с одной стороны, *ager compascuus* – это небольшой участок земли, используемый как пастбище несколькими ближайшими соседями. Относительно его возникновения единства мнений не достигнуто. Тем не менее, правовой статус *compascua*, несмотря или же в силу его своеобразности, оказывается очень живучим и переходит на другие категории земель.

Литература

1. *Corpus agrimensorum Romanorum*. Lpz., 1913.
2. Бартошек М. Римское право. Понятия, термины, определения. М., 1989.
3. Гвоздева И. А. Аграрный спор *de loco* в сочинениях римских землемеров // Вестник Моск. ун-та. Серия 8. История. 2001. No. 2 С.3-16.
4. Гвоздева И. А. Земельное право в аграрном кадастре Августа // История древних цивилизаций. Государство и право Древнего Рима. Нижний Новгород, 2006. С.245-260.
5. Грацианский Н. П. Система полей у римлян по трактатам землемеров//ВДИ. М., 1940. No. 1 С. 52—68.

6. Гревс И. М. Очерки из истории римского землевладения. Т. 1. СПб., 1899.
7. Кузищин В. И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии. М., 1976.
8. Маяк И. Л. Рим первых царей. Генезис римского полиса. М., 1983.
9. Штаерман Е. М. Древний Рим. Проблемы экономического развития. М., 1978
10. Burdese L. Studi sull'ager publicus. Torino, 1952.
11. Kubitschek W. Ager. // RE, 1919, Нб. 1, S. 780-793.
12. Moatti Cl. Etude sur l'occupation des terres publiques à la fin de la République romaine//Cahiers du Centre G. Glotz. III. Paris, 1992.