

Секция «История»

**«Собрать в одном фокусе теснейшим образом связанные между собой знания...»: Образовательная концепция Русской высшей школы общественных наук в Париже (1901-1906)**

*Долгова Евгения Андреевна*

*Аспирант*

*Российский государственный гуманитарный университет, Факультет истории, политологии и права, Москва, Россия*

*E-mail: dolgova-evg@yandex.ru*

В начале XX века российская высшая школа переживала сложный период в своем развитии. Одним из дискуссионных моментов стал вопрос о соотношении в образовательной практике специализированного и общего образования.

В работах Н.И. Кареева, М.М. Ковалевского, Ю.С. Гамбарова была предложен особый подход к организации высшего образования. Основопологающей в концепции была попытка обосновать синтез гуманитарного знания: взаимодействия и взаимовлияния подходов и методов таких наук, как история, социология, психология.

Попытка построения образовательного процесса на основе единства социальных наук была предпринята в Русской школе высших общественных наук (далее – РВШОН, Школа), основанной в 1901 г. и работавшей до 1906 г. в Париже под руководством и при участии И.И. Мечникова, М.М. Ковалевского, Ю.С. Гамбарова, Н.И. Кареева.

РВШОН по замыслу ее организаторов должна была стать первым «свободным русским университетом за границей» [Ковалевский, с. 5-6]. Школа задумывалась учредителями как учебное заведение, где осуществлялась бы общая гуманитарная подготовка слушателей. В основу учебного процесса были положены два принципа: 1) объединение в одно целое общественных наук, которые традиционно преподавались разрозненно на различных факультетах императорских российских университетов; 2) сознательный отказ учредителей от преподавания специальных и прикладных предметов и сосредоточение на наиболее общих и актуальных задачах социального знания [Гутнов, с. 169]. По сути, образовательная концепция Школы предполагала обучение слушателей теоретическому методу, предоставляя возможность самостоятельного поиска эмпирических данных.

Идея об открытом, не ограниченном никакими дисциплинарными рамками, взаимопроницающем и взаимодействующем гуманитарном образовании, последовательно реализовывалась на практике через учебные планы, программы лекционных курсов, специально разработанную систему семинаров.

В соответствии с концепцией учредителей учебная программа Школы на первый 1901-1902 учебный год была разбита на разделы: «Философия и методология общественных наук. Общая социология» (Е.В. де Роберти), «Всеобщая история и описательная социология» (М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, И. Щукин, М.И. Тимашев), «Антропология и этнография» (Ф.К. Волков), «История религии» (Е.В. Аничков), «Эволюция экономического быта и экономических учений» (М.М. Ковалевский, Н.А. Карышев, А.А. Исаев, Г.Б. Иоллос), «История политических теорий и учреждений» (М.М. Ковалевский), «История доктрин и учреждений гражданского права»

(Ю.С. Гамбаров, М.М. Винавер), «Социальная криминология» (И.И. Баженов), «Эволюция метафизических и моральных идей» (Е.В. де Роберти), «История литературы и изящных искусств» (Е.В. Аничков, С.А. Венгеров) [ОР РГБ, Д. 42. Л. 1об.]. Кроме упомянутых лиц, учредители Школы надеялись на участие в ее работе А.С. Лаппо-Данилевского, Е.В. Тарле, В.И. Семевского, М.И. Туган-Барановского, П.Г. Струве [СПФ АРАН, Л. 1-2; ОР РГБ, Дд. 42, 195-196].

Недостаток денежных средств (Школа существовала на частные пожертвования), само положение высшей школы за границей не позволяли организовать учебный процесс надлежащим образом. Обширный и довольно пестрый учебный план Школы; тот факт, что программа Школы не выдерживалась даже в общих курсах, зачастую вызывал недовольство слушателей. Под давлением обстоятельств в 1906 г. Школа была закрыта.

Особенности предложенной образовательной концепции, в основу которой был положен отказ от узкой специализации, обучение единому научно-исследовательскому методу работы в контексте гуманитарных наук, противопоставили ее набравшей силу концепции узкопрофессионального образования. Трудности ее воплощения на практике, неоднозначность ее результатов поставили вопрос о жизнеспособности самой концепции, об условиях и возможности ее реализации в начале XX века

### **Литература**

1. ОР РГБ. Ф. 119. К. 15. Д. 195-196.
2. ОР РГБ. Ф. 119. Н.И. Кареев. К. 47. Д. 42.
3. СПФ АРАН. Ф. 113. Оп. 3. Д. 191.
4. Гутнов Д.А. Русская высшая школа общественных наук в Париже. 1901-1906 гг. // История и историки: историографический ежегодник. М., 2001. С. 242-261.
5. Ковалевский М.М. Вольные школы общественных наук // Страна. 1906. № 20. С. 5-6.
6. Русская высшая школа общественных наук в Париже: лекции профессоров. СПб., 1905.

### **Слова благодарности**

Публикация подготовлена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы по направлению «Исторические науки». Мероприятие 1.2.2. Проект: «Переломные периоды в развитии русской историографии XVI–XXI вв. глазами молодых исследователей».