

Секция «Политические науки»

Политика адаптации русскоязычных мигрантов в Германии.

Апанович Мария Юрьевна

Аспирант

*Московский государственный институт международных отношений, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: maria.apanovich@gmail.com

Масштабная миграция, формирование мигрантских общин и их обособленное развитие способствуют росту ксенофобии и национализма среди титульного населения принимающих стран и возрастанию активности ультраправых, националистических партий и организаций, призывающих граждан к защите своей национальной идентичности. Для ослабления националистических тенденций необходима консолидация демократических кругов, настроенных на взаимный диалог с иммигрантскими общинами, а также интеграция мигрантов в принимающее общество.

Однако интеграция иммигрантов в общество принимающих стран – это сложный и комплексный процесс, который не всегда проходит в рамках одного из заранее определенных сценариев. На пути к интеграции Европейский Союз столкнулся с рядом проблем, в частности с проблемой нежелания мигрантов адаптироваться в новой среде. А катализатором этого нежелания как раз и становится политика принимающего государства, ее законодательство и неэффективность программ по адаптации мигрантов и интеграции их в общество принимающих стран.

Проведенное исследование было направлено на анализ эффективности программ адаптации русскоязычных мигрантов в Германии. На его основе можно сделать некоторые выводы. Во-первых, существует некоторая разобщенность, так как программы иногда частично дублируют друг друга, им не хватает принципа «одного окна». Во-вторых, несмотря на достаточно незначительный поток мигрантов из России (в сравнении с другими группами), налицо не достаточная эффективность программ адаптации, т.е. далеко не всем мигрантам из России удается найти свое место в немецком обществе.

Однако анализ также выявил и положительные моменты функционирования программ на уровне индивида. Это, во-первых, формирование политики осуществляется «снизу» «по запросу» самих групп мигрантов, т.е. изначально адаптировано под конкретные нужды. Во-вторых, в Германии подобные неправительственные организации активно взаимодействуют с местными властями и через них лоббируют свои интересы в органах федерального собрания. Но все-таки следует подчеркнуть, что рассмотрение подобных проектов и их сравнение важно для анализа ситуации в перспективе. Кроме того, данный опыт (удачный и не удачный) необходимо инкорпорировать на более высокий уровень – уровень федеральных земель, который вместе с уровнем федерации (механизмов принятия решения и их эффективности) помогут составить общую картину эффективности адаптационных механизмов. Тогда следующим шагом будет разработка действий по повышению их эффективности.

Литература

1. Витковская Г. С. Вынужденная миграция: проблемы и перспективы. М., 1993.

2. Дьячков М.В. Об ассимиляции и интеграции в политических социумах// Социальные исследования №7, 1995 стр. 89.
3. Федеральная миграционная служба Германии (отчет 2009г www.bamf.de)
4. Higgins, Imelda (2004): Migration and asylum law and policy in the European Union, Cambridge University Press p 476.
5. Kicinger, Anna and Saczuk, Katarzyna (2004): Migration policy in the European perspective – development and future trends, Central European Forum for Migration research, working paper 1/2004.
6. Stalker P. (2002), Migration trends and migration policy in Europe, International Migration 40 (5): 151-179.