

Секция «Политические науки»

Политический ресурс российской госсобственности в условиях модернизации

Выприцкий Артём Сергеевич

Аспирант

Российский государственный торгово-экономический университет, Волгоградский филиал, Социально-политических наук, Волгоград, Россия

E-mail: marambius@rambler.ru

Рассматривая цели и характер модернизации российской экономики, важно исходить из устоявшегося в науке понимания этого явления. Наиболее общая и современная трактовка выглядит следующим образом: «модернизация - это общественно-исторический процесс, в ходе которого традиционные общества становятся прогрессивными, индустриально развитыми»[5]. Далее рассмотрим, что же является приоритетами модернизации в современной России и в чём её суть.

Президент РФ Д.А. Медведев в своем «Ежегодном послании Федеральному собранию» (ноябрь 2010 года) указал на приоритеты модернизации России: «... повышение энергоэффективности нашей экономики, развитие новых энергетических, информационных, телекоммуникационных и медицинских технологий»[7]. При этом Глава государства подчеркнул, что «модернизация – это не самоцель, это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и в социальной сфере»[7]. Таким образом, политический курс на модернизацию отражает потребность власти в приобретении ресурсов для решения социальных проблем и для перехода российского общества на новый уровень качества жизни.

Для достижения этих целей необходим эффективно работающий государственный аппарат. Такую точку зрения высказал А. Аринин: «Создание правящей элитой эффективного государства обеспечивает процесс модернизации экономики»[8]. Ряд зависимостей, приводящий к достижению целей модернизации, подчинен главному условию: эффективности государственного аппарата, достижение которой автор связал со следующими условиями:

1. Поддержка ВПК в инновационном направлении;
2. Модернизация управления государственными корпорациями, действующими неэффективно;
3. Проведение бюджетной политики мобилизации резервов и др. [8]

Ключевым ресурсом для решения государством задач подобного масштаба является *государственная собственность*. Её правовой статус определен в гражданском кодексе РФ [1], где она разделена на федеральную и переданную в собственность субъектов РФ.

Функционально госсобственность необходима для решения следующих задач:

• Создание материальных предпосылок для обеспечения устойчивого воспроизводства общественного капитала;

• Обеспечение экономической субъектности, что позволяет государству быть самостоятельным элементом в экономических правоотношениях;

• Ресурсообеспечение функционирования важных, но при этом капиталоемких отраслей (финансирование которых частному капиталу не под силу);

№; Минимизация последствий кризисов: «мобилизуя ресурсы на самый быстрый выход из них путем сглаживания налогообложения и использования государственных резервных фондов»[2].

Таким образом, государственная собственность необходима для успешного функционирования государства, так как имущество любого политико-правового образования – это его ключевой ресурс, важнейший элемент функционирования. Этим объясняется внимание к тому, чем является управление государственной собственностью в экономике смешанного типа, и какова политическая емкость решений, связанных с этой деятельностью.

В трактовке Э.В. Талапиной «административная, властная деятельность, оболочкой, содержанием которой являются гражданско-правовые отношения, включаемые внутрь «кокона» государственного регулирования»[6]. Похожее понимание этого явления высказал Г.К. Сафаралиев: «Единый институт права государственной собственности можно подразделить на два института (режима): а) гражданско-правовой, содержанием которого являются правомочия владения, пользования и распоряжения; б) административный, содержанием которого выступает управленческая деятельность»[4]. Так же и у Ч.С. Салаховой, под «осуществлением функций по управлению государственным имуществом понимается осуществление полномочий собственника в отношении федерального имущества»[3]. Автор выделяет двойственность управления государственным имуществом, как одновременно публичной и гражданско-правовой категории, «управление – организованная, упорядоченная, скоординированная деятельность собственника, либо уполномоченного им лица, направленная на достижение определённого результата» [3].

Гражданско-правовые функции государство осуществляет через специально создаваемые органы – государственные учреждения и государственные унитарные предприятия. Такое государственное имущество называется распределённым. Остальное имущество, находящееся в прямом управлении РФ или её субъектом называется казной. Нераспределённое имущество РФ или её субъекта – довольно затратная статья по двум причинам: а) его довольно трудно учитывать и оценивать (в силу территориальной удалённости и неразработанности подобных методик на всех уровнях); б) им трудно распоряжаться (так как политико-правовые образования функционируют только через издание правовых актов).

Следовательно, казённое имущество нуждается в распределении (передаче имущества в пользование подведомственным органам), что позволит более качественно управлять государственным имуществом (ведь ГУП и ГУ неплохо ведут учёт, оценку имущества, осуществляют владение и пользование). Это необходимо сделать для того, чтобы процесс модернизации не затормаживался в силу временных и денежных затрат на операции с казной. Таким образом, экономическим инструментом модернизации может стать только лишь распределённое государственное имущество. В свою очередь, затратная казна является ненужным «балластом» модернизации, забирая часть временных и материальных ресурсов, которые могли бы быть направлены на ускорение модернизационных процессов.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N

51-ФЗ (ред. от 17.07.2009, с изм. от 27.12.2009)// "Российская газета N 238-239, 08.12.1994;

2. 2. Савченко А. Экономические основы управления государственной собственностью//Проблемы теории и практики управления. 2000. №6, с.28-32.
3. 3. Салахова Ч.С. К вопросу о соотношении понятий распоряжения и управления государственным имуществом//Бизнес в законе.2008. №4.с.101-103.
4. 4. Сафаралиев Г.К. К вопросу об управлении государственной собственностью//Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование.2001.№4.с.60-64;
5. 5. Г.С. Соколова. Социология. Энциклопедия. Мн.: КнижныйДом, 2003.1312 с.
6. 6. Талашина Э.В. Вопросы организации управления государственной собственностью// Журнал Российского права.2001. №3.с. 64-72;
7. 7. Медведев Д.А. Послание Президента Федеральному собранию//президент.рф/выступле
8. 8. Аринин А.Н. Ведущая роль государства в экономике//www.lawinrussia.ru/glavnaya-tema/2010-01-18/vedushchaya-rol-gosudarstva-v-modernizatsii-ekonomiki.html

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю Петренко Максиму Викторовичу за помощь и поддержку.