

**Формирование и развитие компетенций менеджеров с учетом
индивидуальных стилей обучения**

Емельянова Наталья Викторовна

Аспирант

Санкт-Петербургская академия управления и экономики, социального управления,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: nataly.emelyanova@gmail.com

Современные социально-экономические реалии требуют от человека для достижения успеха в профессиональной и личной сферах непрерывного обучения. Это позволяет развивать и поддерживать личностные и профессиональные компетенции на должном уровне. Поэтому знание своего предпочтительного стиля обучения позволяет: составить индивидуальный план развития работника; повысить эффективность от образовательного процесса и, как следствие, развить необходимые навыки для повседневной трудовой деятельности.

В свете проблем обучения взрослых людей, особую популярность приобрела циклическая четырехступенчатая эмпирическая модель процесса обучения и усвоения человеком новой информации (Experiential Learning Model), предложенная Дэвидом А. Колбом. Модель обучения Д. Колба включает четыре последовательные стадии. *Стадия 1*: получение непосредственного опыта (конкретный опыт, КО). *Стадия 2*: наблюдение, в ходе которого обучающийся обдумывает то, что он узнал (рефлексивное наблюдение, РН). *Стадия 3*: осмысление новых знаний, их теоретическое обобщение (абстрактная концептуализация, АК). *Стадия 4*: экспериментальная проверка новых знаний и самостоятельное применение их на практике (активное экспериментирование, АЭ). Возникающая при этом новая учебная ситуация становится новым конкретным опытом (стадия 1) и цикл начинается снова.[1]

В феврале 2011 года автором данной статьи было проведено исследование стилей обучения по модели Д. Колба с использованием переведенного на русский язык и адаптированного опросника Learning Styles Inventory (далее LSI), содержащего 12 высказываний о предпочтительных моделях получения и обработки информации. В исследовании приняли участие 73 студента 4 курса, дневной формы обучения специальности «связи с общественностью» Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета (далее Инжэкон) и 13 студентов 4 курса, дневной формы обучения специальности «связи с общественностью» Санкт-Петербургской академии управления и экономики (далее СПбАУЭ) в качестве контрольной группы. Средний возраст респондентов составил 20,5 лет. Так как количество девушек (74 человека - 86%) значительно превысило количество юношей (12 человек - 14%), что в целом, связано со спецификой специальности «связи с общественностью», то не целесообразно в рамках данной статьи, разделять результаты исследования по гендерному признаку для их сравнения и интерпретации.

С помощью LSI можно оценить 6 параметров. Четыре из них - указывают персональную ориентацию на конкретный опыт (КО), рефлексивное наблюдение (РН), абстрактную концептуализацию (АК) или активное экспериментирование (АЭ). Комбинация этих значений характеризует индивидуальную модель обучения испытуемого.

Соответствующие величины двух комбинированных параметров, которые вычисляются по формулам: $AЭ-РН+6$ и $АК-КО+7$, - указывают на аккомодационный, дивергентный, ассимилирующий и конвергентный стили обучения.[2]

В рамках данного исследования автор хотел получить ответы на следующие вопросы: Существуют ли сходства или различия между студентами одной специальности, обучающихся в разных вузах? Присуща ли студентам, будущим специалистам по связям с общественностью, ориентация на активное действие и получение конкретного опыта? А также, какие методы обучения наиболее эффективно позволят обучить необходимым компетенциям будущих менеджеров в области коммуникационного менеджмента?

Распределение средних значений по стилям обучения выглядит следующим образом:

1. *Конкретный опыт* (КО, чувства): Инжэкон - 26,44; СПбАУЭ - **31**.
2. *Рефлексивное наблюдение* (РН, наблюдение): Инжэкон - 28,56; СПбАУЭ - 29,08.
3. *Абстрактная концептуализация* (АК, размышление): Инжэкон - **32,13**; СПбАУЭ - 29,15.
4. *Активное экспериментирование* (АЭ, действие): Инжэкон - **32,81**; СПбАУЭ - **30,77**.

Результаты показывают, что студенты специальности «связи с общественностью» обоих вузов предпочитают обучение действием. При этом студенты СПбАУЭ больше ориентированы на получение конкретного опыта и эксперимента, а студентам Инжэкона среди прочего важно обучение путем осмысления и логического анализа.

Эти выводы подтверждают соотношения комбинированных параметров $AЭ-РН$ и $АК-КО$. Студенты Инжэкона предпочитают **конвергентный** стиль обучения, который характеризуется высокими показателями абстрактной концептуализации (АК) и активного экспериментирования (АЭ). Таким образом, наиболее эффективными методами обучения для студентов Инжэкона являются: решение теоретических и практических кейсов, моделирование реальных ситуаций в формате деловых игр, постановка эксперимента и участие в творческих проектах, где есть заданные условия, а также участие в групповых дискуссиях. Среди важных компетенций будущих менеджеров по связям с общественностью, присущих данному стилю обучения можно отнести: составление планов и стратегий и их практическое осуществление, ориентация на командное взаимодействие, использование логического анализа, проведение мониторингов и составление отчетов.

Студенты СПбАУЭ предпочитают **аккомодационный** стиль обучения, который характеризуется высокими показателями активного экспериментирования (АЭ) и конкретного опыта (КО). Таким образом, предпочтительными методами обучения для этих студентов являются: наставничество и командная работа, участие в тренингах и деловых играх, участие в практических проектах и мастер-классах. Среди важных навыков менеджеров с аккомодационным стилем обучения можно выделить: ориентацию на практическую реализацию поставленных задач, умение управлять людьми и делегировать полномочия, ориентацию на межличностное взаимодействие.

Проведенное исследование подтверждает предположение, что на специальности «связи с общественностью» обучаются студенты, ориентированные на межличностную коммуникацию и командное взаимодействие, проектную и практическую деятельность и развивающие лидерские и управленческие навыки.

Резюмируя, можно отметить, что результаты диагностики стилей обучения по опрос-

никам LSI можно эффективно использовать при формировании персональных или групповых моделей обучения в высших учебных заведениях; а также использовать в компаниях для составления персональных планов развития сотрудников и более эффективного распределения трудовых задач в соответствии с персональными способностями.

Литература

1. Базарова Г. Особенности обучения взрослых // Менеджер по персоналу. 2007, № 2, стр. 42-49.
2. Kolb D.A., Kolb A.Y. The Kolb Learning Style Inventory - Version 3.1. Technical Specifications, Experience Based Learning Systems, Inc. & Case Western Reserve University. 2005.