

## Секция «Глобалистика и геополитика»

**СНБ США: взгляд на проблему международной безопасности.**

***Ефремов Александр Евгеньевич***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Политологии,  
Москва, Россия*

*E-mail: efremov1985@rambler.ru*

Разработкой и проведением американской внешней политики, согласованием позиций различных ведомств и координацией их международной деятельности занимается Совет национальной безопасности (СНБ) США.

Огромное внимание стоит обратить на политические теории, которые оказывают значительное влияние на ключевой аспект деятельности СНБ и Разведывательного сообщества – формирование концепций и доктрин национальной безопасности.

В Совете национальной безопасности и Разведывательном сообществе вот уже более 20 лет господствует либерально-идеалистическая парадигма видения национальной безопасности, которая выразилась в концепции кооперативной безопасности. Необходимо отметить, что в концепции кооперативной безопасности можно выделить два господствующих теоретических направления (течения).

Оба направления представлены в совместном исследовании Ричарда Коэна и Майкла Михалки “Безопасность на базе сотрудничества: новые перспективы международного порядка” (1).

Ричард Коэн и Майкл Михалки являются ведущими экспертами Европейского центра по изучению вопросов безопасности им. Джорджа К. Маршалла. Центр им. Джорджа К. Маршалла является ведущим учебным заведением в области трансатлантической обороны и изучения вопросов безопасности, финансируемого правительствами США и Германии.

концепция кооперативной безопасности не является изобретением эпохи, наступившей после окончания холодной войны. Иммануил Кант высказал эту идею еще в конце XVIII века в своей статье “К вечному миру”. Кант утверждал, что “Международное право должно основываться на федеративном союзе свободных государств”.

Но лишь после окончания холодной войны, появляются серьезные теоретические работы посвященные вопросам кооперативной безопасности. В частности значительное влияние на модель кооперативной безопасности Ричарда Коэна оказало исследование “Новая концепция безопасности на базе сотрудничества” (2), которое подготовил в 1992 году один из важнейших аналитических центров (think tank) США - Брукингский институт (*Brookings Institution*).

Необходимо отметить, что “Новая концепция безопасности на базе сотрудничества” выражал декларативные намерения США по отношению к проигравшей в холодной войне России и бывших советских республик. В частности вместо “ устрашения, ядерной стабильности и сдерживания, которые были характерны для эпохи холодной войны, декларировалось консультации вместо конфронтации; убеждение вместо устрашения; прозрачность вместо секретности; предотвращение вместо исправления и взаимозависимость вместо односторонних действий”.

В рамках кооперативной безопасности цели отдельных государств в области национальной безопасности связаны между собой “четырьмя кольцами безопасности, усиливающими систему в целом”.

Особый акцент делается на необходимости ограничения государственного суверенитета “Концепцию государственного суверенитета нельзя рассматривать в качестве ширмы, за которой можно безнаказанно совершать массовые нарушения безопасности отдельных людей, даже если это происходит в пределах признанных государственных границ”.

Майкл Михалки, в отличие от Ричарда Коэна, предлагает считать, что сотрудничать между собой могут даже страны, не имеющие общих ценностей (полуавторитарные государства или демократии переходного периода, а не прочные либерально-демократические системы), но только в том случае, если их правящие элиты уверены в общем будущем своих государств и считают, что совместные усилия принесут им больше пользы, нежели игра в одиночку.

Вместе с тем, Михалка говорит о том, что способность недемократических стран к сотрудничеству ограничена. Они могут успешно избегать войн между собой, но вряд ли им удастся выработать общую позицию в отношении региональных угроз стабильности. Таким образом, Михалка утверждает, что будущий успех безопасности на базе сотрудничества зависит не только от распространения либеральной демократии, но и от углубления экономических связей с недемократическими государствами и формирования у них ощущения “сообщества безопасности”, которое служит интересам всех своих членов.

Отметим, что теоретические концепции Европейского центра по изучению вопросов безопасности им. Джорджа К. Маршалла получили значительное развитие и распространение в первое десятилетие после окончания холодной войны, когда международное сообщество прибывало в уверенности тотального господства либерально-демократических идей, и был высокий уровень доверия к США. Однако концепция кооперативной безопасности была подвержена справедливой критике как в научной, так и политической среде, хотя она воплотилась в официальных документах и реальной деятельности разведывательного сообщества США.

В последующем произошла трансформация теоретические доктрины Европейского центра по изучению вопросов безопасности им. Джорджа К. Маршалла, которая нашла свое отражение в крупнейшем исследовании института международных отношений имени Вудро Вильсона при Принстонском университете "Достижение мира свободы и законности" (Forging the World of Liberty under Law).

Авторы проекта “Forging the World of Liberty under Law” отмечают, что подходы к международной и национальной безопасности США должны кардинально отличаться от концепций второй мировой войны, или “холодной войны” или даже от позиций после 11 сентября 2001 года (3). Связанно это с тем, что в глобализирующемся мире отсутствует единый организующий принцип внешней политики (например, как антифашизм, или антикоммунизм). В связи с этим деятельность разведывательного сообщества и Совета Национальной Безопасности США должна соответствовать следующим приоритетам:

- быстрое и оперативное реагирование разведывательного сообщества на любые угрозы (в том числе политического характера. По сути это одобрение негласной политики ЦРУ по смещению неудобных, конфликтных для США режимов).

- сочетать в себе силу принуждения и возможность быть привлекательной, основанной на интересах Америки, нежели на ответах вероятным угрозам.

- США должны представить остальному миру свое позитивное видение мирового развития, убедить в готовности нести миру положительный заряд.

Особый акцент уделяется необходимости реформы системы и институтов международных отношений, в первую очередь Организации Объединенных Наций.

Параллельно деятельности ООН, планируется создать новый глобальный институт – Сообщество демократий (“Concert of Democracies”), который будет способствовать укреплению сотрудничества в области безопасности между либеральными демократиями мира. В Сообщество демократий могут входить лишь только страны соответствующие принципам Popular, Accountable, and Rights-regarding (“популярные, ответственные правительства, соблюдающие права человека”).

В этой связи одной из главных задач разведывательного сообщества и военных США (в тесном сотрудничестве с НАТО) становится обеспечение военно-политического доминирования Сообщество демократий над остальным нестабильным и авторитарным миром.

Еще одним кардинальным изменением международной системы отношений является принцип необходимости ведения превентивных военных действий (и даже применение локальных ядерных ударов), для защиты Сообщество демократий от стран-изгоев и террористических групп.

### **Литература**

1. “Безопасность на базе сотрудничества: новые перспективы международного порядка” Публикация №3 Европейского центра по изучению вопросов безопасности им. Джорджа К. Маршалла
2. A New Concept of Cooperative Security, Washington, DC: The Brookings Institution Press, 1993.
3. Forging the World of Liberty under Law. U.S. National Security In The 21st Century. Published by The Woodrow Wilson School of Public and International Affairs Princeton University