

Секция «Юриспруденция»

Механизм правового взаимодействия СМИ и правоохранительных органов
Соколов Николай Геннадьевич

Студент

*Ростовский государственный экономический университет, Юридический
факультет, Ростов-на-Дону, Россия
E-mail: nikolaisokolov@mail.ru*

Сегодня в печатных и электронных средствах массовой информации все чаще главными новостями становятся сообщения криминального характера. Данные о громких убийствах и террористических актах сразу попадают на ленты информационных агентств. И, как правило, новости с места происшествия передают в прямом эфире. В последнее время с регулярностью на экранах можно увидеть официальных представителей различных правоохранительных структур, которые доводят до сведения общественности определенную дозированную информацию о том или ином преступлении. За кадром остается процесс получения журналистами необходимых сведений от сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, следственного комитета, фсб и т.п. Однако, данное взаимодействие между сми и правоохранительными органами имеет очень важное значение для государства. Преступления, получившие большой общественный резонанс становятся зачастую таковыми именно благодаря средствам массовой информации. Существуют случаи, когда на основании материалов прессы возбуждаются уголовные дела, либо прекращаются. Или например, прокурорские работники начинают проверки по материалам, опубликованным именно в СМИ.

Правда ни один нормативный акт сегодня не отражает реального правового взаимодействия средств массовой информации и правоохранительных органов как отдельного направления в работе обеих структур. Так, закон о «СМИ» имеет лишь положения, в которых сообщается о получении информации. А правоохранительные органы руководствуются своими документами. Например, в уголовно-процессуальном кодексе много статей уделяют внимание сми. Но на практике положения законодательства не действуют

Как показывает проведенный анализ региональных СМИ Ростова-на-Дону и телеэфира телеканалов ВГТРК («Россия», «Россия 24») большая часть новостных блоков уделяет внимание нарушение прав человека. Право -становится значимой частью всего телеэфира. Например, история событий в Краснодарском крае-«Куцевская трагедия», давно обсуждалась на страницах прессы. так газета «Комсомольская правда» еще за несколько лет до происшествия сообщала о положении дел в станице. На основании ст. 143 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации информация о сообщении о преступлении может быть получена из иных источников. К таковым относятся и материалы СМИ.

Однако, как показало исследование, большая часть материалов журналистов, в которых существует обоснованный рассказ о фактах преступной деятельности правоохранительными органами игнорируется. Хотя, именно СМИ становятся независимой площадкой, куда граждане обращаются как последнюю инстанцию.

В рамках исследования проводился опрос практикующих журналистов и представителей отделов по взаимодействию со СМИ и пресс-служб правоохранительных органов.

В итоге, удалось обнаружить, что физически специалисты ведомств не могут следить за публикациями и эфирами СМИ в полном объеме. А обычные работники ведомств, не ответственные за мониторинг ТВ, радио и печатных СМИ, занимаются другими работами, закреплёнными за ними по должностному регламенту.

Также исследование показало недоработки в подготовке будущих журналистов. Правовых знаний сотрудникам СМИ не хватает, это может приводить к серьезным последствиям. По результатам анкетирования руководителей пресс-служб выяснилось, что очень часто представители СМИ нарушают права граждан. Так например, виновным становятся не по решению суда, а по решению или ошибке главного редактора или журналиста. А подозреваемого, например, могут назвать обвиняемым.

Причины данных нарушений в неотработанном правовом механизме взаимодействия средств массовой информации и правоохранительных органов. Очень часто сами правоохранители до решения суда распространяют оперативные съемки, в которых видны лица людей. Несколько конкретных примеров приводится в исследовании.

Таким образом, данная исследовательская работа доказала, что механизм правового взаимодействия между журналистами и правоохранительными органами должен быть основан не на договорных отношениях, а на букве закона. Сегодня СМИ настолько быстро развиваются, что саморегулирование уже не способно контролировать ситуацию. Почему важная информация правоохранителями игнорируется и почему журналисты берут на себя право решать, виновен человек или нет. Данное исследование будет продолжено, так как не теряет своей актуальности. А его результаты могут использовать в своей работе как журналисты, так и правоохранители. В рамках работы исследованы документы общественной палаты РФ и союза журналистов России. Практическая часть исследования основана на собственной деятельности в качестве журналиста одного из крупных телеканалов.

Литература

1. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное прав. М.:Юристъ, 2007.
2. Закон РФ "О средствах массовой информации"(о СМИ) от 27.12.1991г
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изменениями на 1.02.2011г.)
4. www.ruj.ru

Слова благодарности

За помощь в подготовке работы благодарю пресс-службу ГУВД по Ростовской области