

Секция «Юриспруденция»

Альтернативные виды наказаний: правоприменительный опыт России и США

Низиньковская Виктория Витальевна

Студент

Таганрогский институт управления и экономики, Юридический, Таганрог, Россия

E-mail: Ticotico1111@gmail.com

Президент РФ Д. А. Медведев заявил о необходимости серьезного реформирования отечественной системы исполнения наказаний в сторону применения мер, не связанных с лишением свободы. В связи с чем, рассматривается возможность замены наказания в виде лишения свободы на принудительные работы. Вовлечение нарушивших закон лиц в трудовую деятельность станет серьезным стимулом для ресоциализации. Также активно рассматривается пакет поправок в действующее законодательство, увеличивающий число альтернативных видов наказания, не связанных с лишением свободы, включая инициативу введения института административного надзора за лицами, представляющими угрозу для общества. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Наиболее распространенный вид альтернативного наказания в России - ограничение свободы, сущность которого образует совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, которые исполняются без изоляции осужденного от общества в условиях осуществления за ним надзора со стороны специализированного государственного органа. В России наказание в виде ограничения свободы было введено в действие после вступления в силу с 1 июля 1997г. Уголовно-исполнительного кодекса РФ [2] по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказаний. Таким образом, ранее ограничение свободы являлось основным видом наказания и заключалось в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

В настоящее время Президент РФ подписал Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ о наказании в виде ограничения свободы» [3]. Поправки вступили в силу 10 января 2010 г. По мнению практиков права, принятие такого закона – положительное явление. При большей разновидности видов наказаний у судей появляется возможность использовать индивидуализацию наказания. Эта норма предусматривает ограничения для осужденного по перемещению, месту работы и учебы. Контроль над исполнением установленных ограничений возлагается на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного. Осужденный на ограничение свободы не сможет уходить из дома или квартиры в определенное время суток, без уведомления надзорного органа изменять место жительства или пребывания, место работы или учебы, выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования. Осужденный не сможет посещать определенные места, в том числе массовые мероприятия. Суд возлагает на него определенные обязанности: он должен будет от одного до четырех раз в месяц являться для регистрации в орган, осуществляющий надзор.

Отечественные правоприменители полагают, что именно этот вид наказания может спасти от тюрьмы сотни тысяч человек. Ограничение свободы ежегодно может быть назначено более 100 тысячам осужденных [5]. Сейчас, ограничение свободы как основной вид наказания предусмотрено санкциями 66 статей Уголовного кодекса. Также новый закон вводит ограничение свободы как основной вид наказания в 21 статью УК РФ и как дополнительный вид наказания в 22 статью УК РФ [1]. В частности, ограничение свободы может быть назначено за клевету, оскорбление, кражу, мошенничество, присвоение или растрату, за грабеж. За тяжкие преступления ограничение свободы может быть назначено как дополнительное наказание. Однако правоприменители отмечают, что численность населения колоний будет снижаться постепенно: понадобится время, чтобы судьи стали в полной мере применять ограничение свободы в виде наказания.

Особый интерес в контексте применения альтернативных видов наказаний, представляет американский опыт. Особенности государственного устройства и политической системы Соединенных Штатов предопределили большое многообразие подходов к реформированию системы наказаний. За последние несколько десятилетий США, накопили значительный опыт применения наказаний альтернативных лишению свободы. Также, в США активно использовался опыт европейских государств по оптимизации системы наказаний. Например, применение структурированного назначения штрафов в ряде стран Западной Европы, а также такого альтернативного наказания как общественные работы. В этой связи выявление проблем, с которыми столкнулись правоприменители в процессе адаптации европейских моделей оптимизации системы наказаний к американской правовой действительности, может быть весьма полезным для российских законодателей.

Ограничение свободы как вид наказания в определенной мере был воспринят из зарубежного опыта. Так, в США закон об электронном наблюдении был принят в 1968 г., однако электронные браслеты применяют с 1995 г. Они предназначены для контроля условно осужденных или находящихся под домашним арестом, а также отбывших срок за тяжкие преступления. В штате Калифорния, например, вместо браслетов осужденным выдают пейджер, который они обязаны носить с собой [4].

В США также применяется схожий вид уголовного наказания с ограничением свободы – пробация с интенсивным надзором. Указанный вид наказания относится к числу самых известных. В настоящее время пробация с интенсивным надзором получает все большее распространение, и на нее возлагают надежды в плане снижения рецидивной преступности. Программы такой пробации различаются по содержанию. Одни, например, не включают работу с наркоманами или лицами, совершившими половые преступления; другие рассчитаны на работу с лицами, совершившими какое-то одно преступление. Но, несмотря на различия, все они имеют общие характеристики: рассчитаны на небольшие группы лиц, включают надзор, который характеризуется как более жесткий, а также обязательство осужденного осуществить возмещение ущерба потерпевшему, оплатить стоимость контроля над ним, выполнение определенных общественных работ, периодическое прохождение тестирования на наркотики и др. Следует отметить, что законодательство некоторых штатов в качестве дополнительного условия пробации предусматривает возможность подвергнуть осужденного электронному мониторингу.

И в России, и в США переполненность мест лишения свободы - актуальная пробле-

ма. Но, в США, как было отмечено выше, альтернативные виды наказания апробированы, и реально отправляются. В России же, отечественные специалисты отмечают, что исполнение вновь введенного вида наказания - ограничения свободы, будет упираться, прежде всего, в финансовый вопрос, отмечая высокую стоимость электронных средств слежения, ведь для надзора за осужденными предполагается использовать различные технические средства контроля, например электронные браслеты, а также аудиовизуальные средства контроля. Но, с другой стороны в Федеральной службе исполнения наказаний полагают, что этот вид наказания спасет от тюрьмы сотни тысяч человек. Ограничение свободы может быть назначено более 100 тысячам осужденных ежегодно. Однако снижаться численность населения колоний будет постепенно: понадобится время, чтобы судьи стали в полной мере применять ограничение свободы в виде наказания.

В связи с этим особенно важным представляется введение действенных альтернативных видов наказаний - новых для России, но апробированных за рубежом. В данном контексте преимущество зарубежного опыта видится положительной и продуктивной.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с посл. изм. от 29 декабря 2010 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17 июня. 1996. N 25. ст. 2954
2. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. N 1-ФЗ (с посл. изм. от 28 декабря 2010 г.) // Российская газета. 16 января. 1997. N 9
3. Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. N 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» // Российская газета. 30 декабря. 2009. N 253
4. Шинкаренко А. Ограничение свободы, как вид наказания // <http://ufsin.brk.ru/index.php?n>
5. РИА новости. В России появился новый вид наказания - ограничение свободы // http://www.rian.ru/general_jurisdiction/20091229/202140006.html