

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о потерпевшем в праве.

*Толстых Анна Степановна*

*Студент*

*Сибирский федеральный университет, Юридический факультет, Красноярск, Россия*

*E-mail: nytichka@rambler.ru*

В соответствии с Конституцией РФ одна из задач государства в том, чтобы защитить потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

По мнению председателя Следственного комитета Александра Бастрыкина, защита интересов потерпевших нормами уголовного права обеспечивается не в полной мере [6]. Особенно это относится к механизму защиты прав и интересов потерпевших. Выступая 8 апреля 2010 года на заседании комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью и реформированием правоохранительных органов и судебной системы, он предложил, в частности: принять закон о потерпевшем от преступления, где будет определено его правовое положение, права и обязанности; создать государственный механизм для возмещения ущерба и оказания другой помощи потерпевшим [6].

Важно, что проблема статуса потерпевшего обсуждается на федеральном уровне. Масштаб проблемы отражают данные Федеральной службы государственной статистики: в 2009 году лицами, потерпевшими от преступных посягательств, стали 1953, 2 тыс. человек, в 2008 году – 2303,8 тыс. человек [7]. А статус потерпевшего от преступлений в таких вопросах, как возмещение вреда, на сегодняшний день остается не урегулированным.

По опубликованным в Российской газете сведениям, Следственным комитетом совместно с членами Общественной палаты разработан проект закона «О потерпевших от преступлений» [3, 5]. Его принятие – это шаг в решении вопросов статуса потерпевшего, компенсации причиненного вреда в уголовном, уголовно-процессуальном праве.

Однако это не решает проблемы статуса потерпевшего в праве в целом, ведь признание в качестве потерпевшего возможно и от других правонарушений. Проблема статуса потерпевшего остается в ряде других отраслей права. Например, в административном праве: согласно части 4 статьи 25.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6, т.е. в качестве свидетеля, что говорит о совмещении в этом аспекте статуса потерпевшего и свидетеля [1,2]. Гражданское право не закрепляет понятие потерпевшего, однако использует его. Статья 316 Кодекса торгового мореплавания РФ признает потерпевшим гражданина, юридическое лицо, государство или любую его составную часть.

Возникает неопределенность в определении понятия «потерпевший», общетеоретическое понятие остается не выработанным. Помимо этого, законодатель использует понятия «жертва», «пострадавший», не раскрывая их содержания.

Понятие «потерпевший» не только уголовно-правовое, оно является межотраслевым. Потерпевший – это, прежде всего, субъект, которому причинен вред. А каждая

отрасль права (уголовная, уголовно-процессуальная, административная, гражданская и др.) вносит в понятие специфические признаки. В одном из своих трудов Л.В. Франк подчеркивал, что проблема потерпевшего, как и проблема личности вообще – область междисциплинарная, и, следовательно, здесь необходимы общетеоретические исследования [4].

Российскому законодательству необходим закон «О потерпевших», который бы регламентировал его статус в целом, не ограничиваясь одним видом – потерпевшими от преступлений.

На территории РФ в настоящее время действует ряд законов, которые определяют основания и порядок признания, права, свободы, обязанности и ответственность, основы государственной политики в области правовой и социальной защиты, основные гарантии субъектов, объединенных по ролевому признаку. Например, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 115-ФЗ, Федеральный закон «О ветеранах» от 12.01.1995 5-ФЗ, Федеральный закон «О беженцах» от 19.02.1993 4528-1, Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 3132-1 и др.

Вероятно, для решения вопроса о статусе потерпевшего в праве следует пойти по пути принятия единого нормативно-правового акта, в котором бы содержалось общее понятие потерпевшего, определялись основания и порядок признания потерпевшим, его правовое положение, права, обязанности, отражались виды потерпевших, особенности правового статуса потерпевшего в зависимости от отрасли права. Это позволит конкретизировать общее видение проблемы «потерпевшего», за счет этого произойдет индивидуализация, учет особенностей «потерпевшего» в иных отраслях права.

### **Литература**

1. Вербицкая М.А. Изменение правового статуса потерпевшего (сравнительный анализ КоАП РСФСР и КоАП РФ) // Адвокатская практика. 2007. No. 5.
2. Дугенец А.С. Административно-юрисдикционный процесс. М., 2003.
3. Козлова Н. Касса открыта для жертв // Российская газета. 2010. No. 5355. С. 9.
4. Франк Л.В. Некоторые теоретические вопросы становления советской виктимологии // Потерпевший от преступления. Владивосток, 1974. С. 8.
5. Ямшанов Б. Преступник заплатит дважды // Российская газета. 2010. No. 5269. С. 1-2.
6. Выступление Председателя Следственного комитета Александра Бастрыкина на заседании комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью и реформированием правоохранительных органов и судебно-правовой системы [www.sledcom.ru/actual/17661/?print=1#](http://www.sledcom.ru/actual/17661/?print=1#) (Следственный комитет РФ).
7. Число лиц, потерпевших от преступных посягательств [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики).