

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о происхождении российского государства и государственности

*Шмаков Роман Валерьевич*

*Студент*

*Коломенский институт (филиал) ГОУ ВПО "Московский государственный  
открытый университет, Зарайск, Россия*

*E-mail: shmakov\_roman@mail.ru*

Проблема возникновения российской государственности и государства в целом на протяжении многих лет носила весьма актуальный характер, и как большинство вопросов истории подвергалось воздействию политической и идеологической интерпретации, толкованию с позиций субъективизма, обусловленного внешними факторами.

Если подвести некую черту под всеми точками зрения авторитетных представителей науки, то можно сделать вывод о том, что они делятся на две большие группы: так называемые норманисты и антинорманисты. Суть такого деления состоит в приверженности первой группы норманнской теории происхождения русского государства, а второй в ее отрицании. Заметим, что норманнская теория появилась в XVIII веке, и весьма быстро стала господствующей, иногда ее определяют даже термином «идеология». Но одновременно с возникновением означенной теории появились ее ярые противники, в числе которых был и М.В. Ломоносов. Трудом, которого диссертация Г.Миллера «происхождение имени народа российского» [3], одного из разработчиков норманизма, была запрещена [1]. Суть норманнской теории сводится к тому, что момент возникновения государства связывается с призывом варягов на царствование славянскими народами, с этим моментом связывается и возникновение первой правящей династии. Основным источником данной теории, своеобразной основой, является повесть временных лет, в которой содержится известный фрагмент, о призывании варягов. " лето 6370 (862). (...) Реша Русь и Чудь, и Словени, и Кривичи вси: земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет, да поидите княжить и володети нами:

Но такая трактовка рассматриваемого процесса вызывает много споров.

Цель данной работы состоит в том, чтобы доказать наличие государственности до 862 года, и рассмотреть вопрос относительно существования отдельных государств на территории Руси до указанного периода. Особое внимание стоит уделить вопросу существования отдельных правовых аспектов жизни славянских народов.

Первоначально, отметим, что государственность появляется в хронологическом аспекте раньше, чем государство, как особая организация власти и управления, своеобразный «конечный продукт эволюционного преобразования общества». Именно поэтому необходимо рассмотреть вопрос возможности существования этого феномена. Подтверждение тому служит целый ряд исторических источников и мнений современников, и наличия у славян отдельных элементов организации общества. Так, например, не является секретом, тот факт, что славяне неоднократно совершали военные походы на Византию, а организация таких мероприятий требовала объединения усилия отдельных групп населения.

Весьма интересным представляется тот факт, что южные славяне отличались веротерпимостью, поскольку есть сведения о наличии среди населения лиц, исповедовавших христианство. Более того на территории южных народов, которые поименованы

общим термином сарматов[2] и составляющими славянский народ имела христианскую церковь, которая подчинялась греческому митрополиту. Подтверждением тому может служить утверждение Иоанна Златоуста о том, что эти народы имели слово Божие на собственном им языке (IV в.). А в уставе греческого императора Льва Философа (886-911гг.) «О чине митрополичьих церквей, подлежащих патриарху Константинопольскому» на 60 месте значится церковь Русская (*Ρωσικα*). Вполне естественно, что упомянутая церковь не могла быть в это время Киевской.

Об особой организации территории говорят некоторые исторические факты, так Тацит в 60 году н.э. писал, что германцы городов не знают, славяне же строят прочные деревянные дома и укрепленные города. Скандинавы называли Россию царством городов – Gaardaríkr.

Но если эти сведения весьма косвенно могут говорить о государственности, то норвежские историки прямо говорят о военных компаниях датских и норвежских королей против русских царей, Траннора, Олимера и др.[4]

Из сказанного вполне можно заключить, что мнения В.К. Третьяковского, С.П. Крашенинникова, и М.В. Ломоносова весьма справедливо указывают на самобытность русского государства, и отрицают связь его появления с призванием варягов.

Хотя, при этом укажем на тот факт, что отрицать сам факт призвания Рюрика, было бы опрометчиво, поскольку доказать этот факт, весьма сложно, впрочем как и обратное. Но если принять за истину, события повести временных лет, то возникает закономерный вопрос о происхождении самого Рюрика. Стоит сказать, что в последнее время в науке все большей популярностью пользуется точка зрения, согласно которой, он имеет славянское происхождение, а термин «варяг» в данном случае рассматривается как нарицательный.

Наиболее интересным, на наш взгляд, представляется вопрос относительно существования правовых норм у славян до 862 года. Современные исследования, а также работы авторов прошлых лет позволяют нам говорить о наличии у славян особых норм, направленных на регулирование общественных отношений. При этом данные отношения носят не только внутренний характер, но и внешний, и это находит свое проявление в мирных договорах, в торговых «межгосударственных» отношениях.

Из сказанного выше можно сделать вывод о том, что призвание варягов есть ни что иное как самый заурядный момент в истории, поскольку он ничего не предопределял. Государственность как отдельный феномен уже существовала, более того, можно с уверенностью говорить о государстве. Да и вопрос относительно существования права не вызывает сомнений.

История России, еще еже таит множество нераскрытых вопросов, решить которые предстоит современным ученым.

## Литература

1. Ломоносов М.В. Замечания на диссертацию Г.Ф. Миллера «Происхождение имени народа российского» рапорт в канцелярию Академии наук 16 сентября 1749 г.
2. Ломоносов М.В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава первого или до 1054 года, СПб., Императорская академия наук 1766 г.

*Конференция «Ломоносов 2011»*

3. Миллер Г.Ф. «Происхождение имени народа российского» — СПб., 1749
4. Саксон Грамматик История Норвегии Т.1 С.175.
5. Творогов О.В. Повесть временных лет. С.5.